



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA NR. 267 din 13.04.2022

**Dosar nr.: 678/2021**

**Petiția nr.: 6319/23.08.2021**

**Petent(ă): Asociația pentru protecția drepturilor minoritare „Miko Imre”**

**Reclamat(ă): Clubul Sportiv al Armatei „Steaua”**

**Obiect:** scandări la un meci de fotbal disputat pe stadionul echipei gazdă

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

1. Asociația pentru protecția drepturilor minoritare „Miko Imre” cu sediul în Sf. Gheorghe, Str. Martinovics Ignac, Nr. 2

##### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

2. Clubul Sportiv al Armatei „Steaua” cu sediul în București, Blv Ghencea, Nr. 35, Sector 6

#### **II. Citarea părților**

3. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

4. Prin adresa nr. 6319/14.09.2021 a fost citată petenta, iar prin adresa nr. 6858/14.09.2021 a fost citată partea reclamată, pentru termenul stabilit în data de 28.09.2021 ora 11.00.

5. Procedură legal îndeplinită.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentei**

6. În data de 04.08.2021 a avut loc meciul de fotbal între echipele CSA Steana și FK Csilszereda Miercurea Ciuc, pe stadionul Steaua București.

7. Pe parcursul meciului de fotbal, petenta susține că au fost scandate lozinci xenofobe și anti-maghiare și s-au afișat bannere pe care scria:

*„Când adevărul doare aveți o atitudine totalitară/Pe Ana o înfierăți cu mânie proletară  
102 ani de când a intrat Armata Română în Budapesta*

*Aici e Steaua, Aici e București. Așa cum Harghita și Covasna sunt pământuri româneși  
Cerințele vremelnice ale unei minorități/ Nu pot schimba credințele unei majorități”*

### **Susținerile părții reclamate**

8. Partea reclamată susține prin punctul de vedere că petenta nu a dovedit existența unor fapte de discriminare directe sau indirecte.

9. În ceea ce privește existența și afișarea bannarelor indicate de petentă, acestea au fost analizate de comandantul forțelor de ordine ale jandarmeriei înainte de începerea meciului, acestea concluzionând că nu au legătură cu xenofobia.

10. În susținerea acestor aspecte, partea reclamată depune procesul verbal seria JO nr. 1835409 din data de 04.08.2021 din care rezultă că nu reclamatul nu a fost amendat pentru încălcarea dispozițiilor art. 10 alin (1) lit.r) indice 4 din Legea 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, ci s-a aplicat doar un avertisment pe săvârșirea faptelor de art. 10 alin. 2 lit. b) indice 5, Jandarmeria Română având calitatea de agent constatator.

### **IV. Motivele de fapt și de drept**

11. În fapt, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) analizează atât scandările cât și bannerele adresate etnicilor maghiari.

12. Având în vedere că partea reclamată a fost sancționată de Jandarmeria Română cu “avertisment” conform procesului verbal depus la dosar cu seria JO nr. 1835409, emis în baza Legii 4/2008, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu poate aplica încă o sancțiune contravențională.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției raportat la OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru**

**DIACONU Nicolae Adrian- Membru**

**HALLER István – Membru**

**GRAMA Horia-Membru**

**JURA Cristian – Membru**

**LAZĂR Maria – Membru**

**MOȚA Maria – Membru**

**OLTEANU Cătălina – Membru**

**Data redactării: 21.06.2022**

**Redactată și motivată: ACF/AA**

**Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**