



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 280
din 04.05.2022

Dosarul nr.968/2021

Petiție nr. 9029/02.12.2021

Petenți:

Reclamate:

ITM Neamț

Obiect: posibilă discriminare săvârșită prin refuzul accesului la informația privind numărul de angajați al reclamatei

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petenților

1.

Numele și domiciliul reclamatei

2.

3. ITM Neamț

II. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare. În temeiul art. 28 și art. 29 din Ordinul nr. 144/11.04.2008, CNCD a adus la cunoștința petentului ridicarea, din oficiu, a excepției de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea legii, comunicarea de date privind persoanele fizice sau juridice și dispunerea achitării de daune morale, aceste atribuții revenind exclusiv organelor abilitate (O.N.R.C), respectiv instanțelor de judecată.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Prin petiția nr. 9029/02.12.2021 și precizările depuse cu adresa nr.9562/17.12.2021, petenta reclamă faptul că i s-a refuzat accesul la informația privind numărul de angajați al reclamatei, aceasta fiind acuzată că a depășit numărul legal de angajați pe care îi poate avea o întreprindere individuală..

6. Prin notele scrise depuse cu adresa nr. 1091/11.02.2022, petenta solicită introducerea în cauză a Inspecției muncii, respectiv a APIA Neamț.

7. Petenta solicită constatarea faptei de discriminare, repararea daunelor și achitarea de daune morale.



Sușinerile reclamațiilor

8. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr. 386/17.01.2022, reclamata arată că își dezvoltă activitatea și prin urmare va crește și numărul de angajați, motiv pentru care au înființat și un SRL. În data de 12.10.2021 firma a fost controlată de ITM Neamț care a reținut în procesul-verbal că angajații sunt în număr de 8.

9. Firma care are 23 de angajați este SC ANG AGRO Farming SRL, așa cum este reținut și în procesul-verbal de control al ITM.

IV. Cadrul legal aplicabil

10. O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

V. Motive de fapt și de drept

11. În analiza faptelor prezentate, Colegiul director al CNCD reține că petenta reclamă o posibilă discriminare săvârșită prin refuzul accesului la informația privind numărul de angajați al reclamatei.

12. Potrivit Art. 63 alin. 1 din Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, „Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.”

Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile părților, Colegiul urmează a analiza excepțiile invocate.

13. Potrivit dispozițiilor O.G. nr. 137/2000 republicată, jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Actul de soluționare a unui conflict corelativ dispozițiilor O.G. nr. 137/2000, republicată, este emis de o autoritate administrativă investită, prin lege organică, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială (C.N.C.D.) iar actul per se, este susceptibil de a fi atacat în contenciosul administrativ general, sub cenzura instanțelor judecătorești. Aceste aspecte sunt statuate de prevederile art. 16 (independența organului care emite actul), art. 20 (procedura specială), art. 20 alin.6 (principiul contradictorialității și al dreptului la apărare), art. 20 alin.7 (obligativitatea motivării actului), art. 20 alin.9 (procedura de atac în fața instanței de contencios administrativ) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată în temeiul Legii nr. 324/2006 (lege organică) pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 137/2000. De altfel, caracterul administrativ jurisdicțional al actelor adoptate de Colegiul CNCD a fost statuat în nenumărate rânduri de instanțele de contencios administrativ (între altele decizia civilă nr. 1960 din 15.05.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție).

14. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția lipsei competenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, competența în această materie revenind instanțelor de judecată.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 04.05.2022 au fost:

DIACONU ADRIAN – Membru

CRISTIAN JURA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

HORIA GRAMA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MARIA MOȚA – Membru

Data redactării: 05.05.2022

Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.