



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 265 din 13.04.2022

**Dosar nr.: 62/2022**

**Petiția nr.: 574/25.01.2022**

**Petent:**

**Reclamat: MOJO MUSIC CLUB**

**Obiect:** Petentul reclamă discriminarea la care a fost supus prin faptul că, în data de 21.01.2022, în calitate de client al localului reclamat, a fost refuzat în momentul în care a solicitat să cânte o anumită piesă, pe motiv că "e manea".

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul procedural ales al petentului**

1.

**Numele, sediul părții reclamate**

2. **MOJO MUSIC CLUB**, mun. București, str. Gabroveni nr. 14, sector 3

#### **II. Procedura de citare**

3. Prin adresele nr. 574/02.03.2022, respectiv 1573/02.03.2022 s-a realizat citarea părților în conformitate cu măsurile dispuse având în vedere contextul evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu solicitarea de a fi transmise completări la petiție, respectiv punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, odată cu exprimarea acordului părților din dosar, în termenul dat.

4. Plicul adresat reclamatului s-a returnat la sediul instituției în data de 08.03.2022 cu mențiunea avizat destinatar lipsă.

5. Prin e-mailul înregistrat cu nr. 2110/22.03.2022, petentul își retrace plângerea.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

6. Petentul reclamă prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. 574/25.01.2022 faptul că, în data de 21.01.2022, în calitate de client al localului reclamat, a fost refuzat în momentul în care a solicitat să cânte o anumită piesă, pe motiv că "e manea".

7. Petentul consideră că, atâta timp cât localul nu este dedicat unui gen muzical ci, din contră, se prezenta ca difuzând "toate genurile", se creează o discriminare pe criteriul gusturilor muzicale și încălcarea dreptului la demnitate, în condițiile în care tuturor celorlalți clienți le-au fost satisfăcute cerințele.



8. După postarea nemulțumirii pe rețelele de socializare, petentul precizează că i s-a răspuns că sunt alte cluburi cu specific (deși nu se prezintă în spațiul public ca fiind dedicat unui gen muzical – rock, jazz etc.) și nu apreciază că s-ar comite o discriminare, ba chiar au accentuat faptul că difuzează toate celelalte genuri muzicale.

9. Însă, atât timp cât răspunsul a presupus *"totul, în afară de ..."*, petentul apreciază că este vorba în mod evident de o formă de discriminare, indiferent de context, iar faptele se încadrează în prevederile art. 15 din O.G. nr. 137/2000.

10. Petentul atașează capturi de ecran din conversația purtată cu reprezentanții reclamatului.

11. În data de 22.03.2022, petentul informează pe e-mail Colegiul asupra faptului că-și retrage plângerea, solicitare înregistrată sub nr. 2110/22.03.2022, considerând că nu deține suficiente probe pentru a câștiga cazul și ar presupune cheltuieli pe care nu și le permite momentan.

### Sușținerile reclamațiilor

-

## IV. Motivele de fapt și de drept

### Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

12. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008 – art. 14:** *"(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director."*

### Principiile de analiză

13. Având în vedere definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, Colegiul director se raportează, în ceea ce privește analiza unui act / a unei fapte care încalcă dreptul la un tratament egal, la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr. 137/2000. Astfel, pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1 și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

### Aplicarea principiilor la speță

14. În fapt, Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra posibilei discriminări prin refuzul la care a fost supus petentul în data de 21.01.2022, în calitate de client al localului reclamat, în momentul în care a solicitat să cânte o anumită piesă, pe motiv că *"e manea"*.

15. În drept, având în vedere prevederile art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, petentul care sesizează C.N.C.D. poate să renunțe la petiție fie

verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă, iar renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.

**16.** Colegiul ia act de solicitarea petentului înregistrată sub nr. 2110/22.03.2022 prin care aduce la cunoștința C.N.C.D. că își retrage plângerea cu privire la aspectele reclamate, considerând că nu deține suficiente probe pentru dovedirea susținerilor din memoriu și că soluționarea cazului ar presupune cheltuieli pe care nu și le permite momentan.

**17.** Prin urmare, având în vedere informarea petentului, Colegiul director reține că, în speță, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul că petentul și-a retras petiția prin cerere scrisă, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a retragerii petiției;
2. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

**V. Modalitatea de plată a amenzii: —**

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DIACONU ADRIAN – Membru**

**GRAMA HORIA – Membru**

**HALLER ISTVAN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**MOȚA MARIA – Membru**

**OLTEANU CĂTĂLINA – Membru**

Red.: C.J. și C.M.I.

**Data redactării: 16.05.2022**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.