



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 253
din data de 13.04.2022

Dosar nr. 39/2022

Petiția nr. 356/17.01.2022

Petent: Asociația Platforma Civică Aresel

Reclamat:

Obiect: afirmații discriminatorii la adresa comunității rome

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1. **Asociația Platforma Civică Aresel**, cu sediul în București, str. Badea Cârțan nr. 14 corp B, parter, camera 1, sector 2, e-mail: contact@aresel.ro

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

2. cu comunicarea actelor de procedură la sediul Realitatea Plus din București, str. G-ral. C-tin Budișteanu, nr. 11bis, camera 10, Etaj 1, Sectorul 1

II. Citarea părților

3. Prin adresa înregistrată sub nr. 356/14.02.2022, a fost solicitat asociației petente identificarea părții reclamate cu nume, prenume, domiciliu/adresă de corespondență, precum și o copie xerox, conform cu originalul, după actele de constituire a asociației pentru a proba calitatea procesuală activă în fața CNCD (hotărâre judecătorească de înființare, statut asociație, împuternicire de reprezentare etc.). aceasta a dat curs solicitării prin adresa înregistrată sub nr. 1451/24.02.2022

4. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Prin sesizarea înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 356/17.01.2022, asociația petentă susține că partea reclamată, în timpul emisiunii realizate de către aceasta pe postul de televiziune Realitatea Plus din data de 13 ianuarie 2022 a afirmat într-o emisiune televizată anumite aspecte care pot fi considerate discriminatorii la adresa comunității rome.

6. Afirmațiile au fost: „...poate se va găsi un om de bine și pe toțiăștia care nu respectă legea să-i urcăm și să îi duceam...uite, în India. Tot există atâtea locuri nepopulate acolo și tot se aseamnă între ei”.

Susținerile părții reclamate –

IV. Cadrul legal aplicabil



7. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

✓ **Constituția României**

Art. 1 alin. (3)

„România este stat de drept, democratic și social în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.”

Art. 4 alin. (2)

„România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.”

Art. 16 – Egalitatea în drepturi

”(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

(3) Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.

(4) În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.”

✓ **O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată²**

Art. 2 *„(1) În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.*

(3) sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificative obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare.”

Art. 15 *„Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ura rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”*

- ✓ **Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

V. Motivele de fapt și de drept

8. Colegiul director reține faptul că în baza informațiilor apărute în presă, asociația petentă a depus plângere penală împotriva părții reclamate desfășurându-se cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunii/lor prevăzute de art. 369 din Noul Cod Penal.

9. De asemenea, asociația petentă ne-a informat asupra acestui aspect, dosarul aflându-se pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria sectorului 1 – București fiind înregistrat cu nr. unic 646/P/2022.

10. Colegiul director urmează să claseze dosarul nr. 39/2022, în temeiul dispozițiilor art. 12, alin. 3) din Procedura internă de soluționare a sesizărilor și petițiilor, aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD nr. 144/2008 și publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, ca urmare a existenței dosarului aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria sectorului 1 – București – Penal, înregistrat nr. unic 646/P/2022, dosar aflat în plină procedură de cercetare la Secția 2 Poliție, care are ca obiect fapte care întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de incitare la ură sau discriminare, faptă prevăzută și pedepsită de art. 369 din Noul Cod Penal.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului 39/2022, ca urmare a existenței dosarului 646/P/2022 aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria sectorului 1 – București - Penal înregistrat nr. unic 646/P/2022, dosar aflat în plină procedură de cercetare;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări au fost:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

DIACONU Adrian – Membru

GRAMA Horia – Membru

HALLER István – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

MOȚA Maria – Membru

*Data redactării: 13.04.2021
Redactată și motivată C.O./FLI*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

