



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 172 din data de 16.03.2022

Dosar nr. 90/2022

Petiția nr. 885/04.02.2022

Petent:

Reclamați: Tribunalul Dolj
Curtea de Apel Craiova

Obiect: posibilă faptă de discriminare reieșită din motivarea Hotărârii civile nr. 1725/2020 a Tribunalului Dolj și a Deciziei civile nr. 652/2021 a Curții de Apel Craiova

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamaților

2. **Tribunalul Dolj** cu sediul în Craiova, str. Brestei 12, jud. Dolj

Curtea de Apel Craiova cu sediul în Craiova, str. Constantin Brâncuși 5A, jud.

Dolj

II. Procedura de citare

3. În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevede faptul că „dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, acestea se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns”, citarea părților nu a fost necesară.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

4. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 885/04.02.2022 petenta susține că, prin decizia Curții de Apel Craiova, este discriminată din cauza apartenenței la grupul socio-profesional al juriștilor ”Situția unui jurist [...] este diferită de cea a unei persoane fără o astfel de pregătire.

Susținerile părții reclamate -



IV. Cadrul legal aplicabil

5. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

✓ **Constituția României**

Art. 1 alin. (3)

„România este stat de drept, democratic și social în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.”

Art. 4 alin. (2)

„România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.”

Art. 16 – Egalitatea în drepturi

”(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

(3) Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.

(4) În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.”

✓ **O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată**

Art. 2 *„(1) În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.*

Art. 15 *„Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ura rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”*

✓ **Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

Art. 12

”(4) Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, aceasta se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns.”

V. Motivele de fapt și de drept

6. Colegiul director constată că pe rolul C.N.C.D. a mai fost înregistrată o petiție având același obiect și aceleași părți, înregistrată sub nr. 5892/05.08.2021, fapt pentru care petiția ce face obiectul prezentului dosar se clasează la numărul inițial.

7. În conformitate cu Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, art. 12 alin. (4) „dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, acestea se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns”.

8. În consecință, Colegiul director decide clasarea dosarului constituit ca urmare a înregistrării **petiției cu nr. 885/04.02.2022**, ca având același obiect cu **petiția nr. 5892/05.08.2021 (dosarul nr. 642/2021)**, petiție soluționată prin **Hotărârea nr. 827/17.11.2021**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția conform prevederilor art. 12 alin. (4) din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări au fost:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

DIACONU Adrian – Membru

GRAMA Horia – Membru

HALLER István – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

MOȚA Maria – Membru

OLTEANU Cătălina - Membru

*Data redactării: 13.05.2022
Redactată și motivată C.O./F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu

