



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,  
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)  
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR.99**  
**din data de 18.02.2015**

**Dosar nr:** 9/2015

**Petiția nr:** 42 din data de 06.01.2015

**Petent:** Asociația de Proprietari Ansamblul Rezidențial Primăvara-Prelungirea Ghencea

**Reclamat:** S.C.APA NOVA S.A

**Obiect:** Condiționarea încheierii contractului de furnizare/prestare a serviciilor alimentare apă canal de achitarea datoriilor restante de către o terță societate

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților**

1.1 Asociația de Proprietari Ansamblul Rezidențial Primăvara-Prelungirea Ghencea, cu sediul în București, Strada Prelungirea Ghencea, nr. 94-100, Sector 6

**I.2. Numele, domiciliul sau reședința părții reclamate**

2.1. S.C.APA NOVA S.A, cu sediul în București, Strada Aristide Demetriade, nr.2, Sector 1.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare.**

Reprezentantul Asociației sesizează faptul că se le este refuzată încheierea contractului de furnizare/prestare a serviciilor alimentare apă canal datorită neachitării datoriilor restante de către o terță societate și anume dezvoltatorul ansamblului SC PRIMĂVARA REZIDENȚIAL SRL.

**III. Procedura de citare.**

1. Părțile au fost citate prin adresele înregistrate cu nr.42/26.01.2015 și 497/26.01.2015. Prin adresele de citare fost invocată excepția lipsei obiectului petiției raportat la domeniul de aplicare al prevederilor O.G. 137/2000, republicată.

2. La termenul de audieri din data de 12.02.2015, petenții au fost absenți, părțile reclamate au fost prezente care au motivat că situația a fost remediată.

3. Prin adresa înregistrată cu nr. 1131/13.02.2015



#### **IV. Susținerile părților.**

##### **Susținerile petentei**

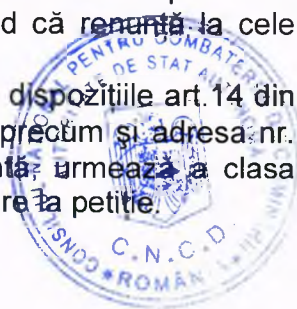
1. Reprezentantul Asociației sesizează faptul că le este refuzată încheierea contractului de furnizare/prestare a serviciilor alimentare apă canal datorită neachitării datoriilor restante de către o terță societate și anume dezvoltatorul ansamblului SC PRIMĂVARA REZIDENȚIAL SRL, în sensul în care aceasta să nu poate avea o calitate legală prin care să reprezinte în fața unei terțe persoane fizice sau juridice Asociația de Proprietari..
2. Reprezentantul Asociației susține că partea reclamată invocă refuzul obligativității achitării datoriilor S.C. Primăvara Rezidențial, condiționând încheierea contractului de furnizare/prestare a serviciilor de alimentare cu apă și/sau de canalizare de sumele neachitate de către societatea în cauză, societate ce are datorii restante și către Asociație, pentru neplata cotelor de întreținere.
3. Mai mult decât atât s-a erijat și în instanță de judecată prin faptul că solicită înscrieri din contabilitatea asociației referitoare la relațiile comerciale cu alte societăți.
4. În condițiile în care Asociația nu are datorii restante către APA NOVA, aceasta trebuie să acționeze în instanța S.C. Primăvara Rezidențial SRL pentru a-și recupera datoriile restante.
5. Reprezentantul asociației consideră un abuz refuzul din partea reclamatei condiționarea încheierii contractului de furnizare/prestare a serviciilor de alimentare cu apă și sau de canalizare și solicită stoparea acestui abuz, în condițiile în care legislația nu restrânge acest drept.
6. Petentul depune adresă nr. 1131/13.02.2015 prin care își retrage petiția.

##### **Susținerile părților reclamate.**

1. Prin punctul de vedere emis și depus la dosar înregistrat cu nr. 1024/12.02.2015, partea reclamată susține că petiția a rămas fără obiect prin faptul că s-a încheiat contractul de furnizare/prestare a serviciilor de alimentare cu apă pentru ansamblul deținut de petentă, astfel situația a fost remediată.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

1. **În fapt**, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării reține că a fost sesizat cu privire la o posibilă faptă de discriminare, ce are legătură cu refuzul activării serviciului bancar internet banking și retragerea unei sume de bani propriul cont pe motiv că nu poate fi acceptată semnătura petentei, persoană nevătătoare.
2. Ulterior depunerii petiției, petenta revine la dosar cu o adresă prin care susține că situația sesizată a fost reglementată, declarând că ~~renunță la cele~~ expuse în petiția inițială.
3. **În drept**, Colegiul Director al CNCD, având în vedere ~~dispozițiile art.14 din~~ Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, ~~precum și adresa nr. 316/20.01.2014 depusă la dosarul cauzei de către petentă,~~ urmează a clasa prezenta cauză, luând act de solicitarea expresă de renunțare la petiție.



4. Potrivit Procedurii interne de soluționare a petițiilor și a sesizărilor a Consiliului Național de Combaterea Discriminării, care la art.14 alin.1 și 2 prevede că **“Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.”**

5. Față de cererea expresă de renunțare la petiție, și având în vedere articolul 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul Director al CNCD urmează a clasa prezenta cauză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului în baza retragerii petiției.
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

#### VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

#### VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

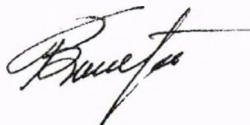
Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru



BERTZI THEODORA - Membru



LUMINIȚA GHEORGHIU - Membru



HALLER ISTVAN- Membru



JURA CRISTIAN-Membru

POPA CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

**Hotărâre redactată de către:**

**Vasile Alexandru Vasile** – Membru Colegiul Director al CNCD

**Vasile Daniel** – Asistent Colegiul Director al CNCD

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

