



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 97
din 05.02.2014

Dosar nr: 752/2013

Petiția nr: 6938/30.10.2013

Petent: I.R.

Reclamat: Ministerul Sănătății

Obiect: hărțuire, atingerea demnității și victimizare pe criteriul neapartenenței politice

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. I.R., str.

I. 2. Numele și sediul reclamatului

1.2.1. Ministerul Sănătății, str. Cristian Popișteanu nr. 1-3, sector 1, București, CUI 4266456.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră că a fost hărțuit, i s-a atins dreptul la demnitate și a fost victimizat pe criteriul neapartenenței politice.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 03.12.2013 (filele 107-108 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.3. La audierea din 03.12.2013 s-a prezentat petentul.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 6938/30.10.2013** (filele 1-26 din dosar), arată următoarele aspecte relevante soluționării cauzei:

- a fost hărțuit prin îngrădirea ocupării funcției de director general în cadrul I.N.C.D.M.I. „Cantacuzino”;

- s-a creat un cadru ostil degradant și de marginalizare față de el;

- a fost victimizat și i s-a îngrădit dreptul la apărare;

- discriminarea are la bază criteriul neapartenenței politice.

A depus la dosar înscrisuri (filele 27-106 din dosar).

4.1.2. Cu ocazia audierii petentul a solicitat anularea ordinului reclamatului privind revocarea lui din funcția deținută. Față de această solicitare s-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a C.N.C.D..

4.1.3. Prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 18830/20.12.2013** (filele 112-113) petentul arată că I.N.C.D.M.I. „Cantacuzino” este o instituție autonomă, din anul 2005 nu s-a mai organizat concurs pentru ocuparea postului de director general în cadrul I.N.C.D.M.I. „Cantacuzino” și că are un interes juridic și legitim, direct și personal, fiind revocat în mod abuziv din funcție.

A depus la dosar înscrisuri (filele 114-115 din dosar).

4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. Reclamatul, prin **Adresa nr. E. N. 11744/20.11.2013/20.11.2013**, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 18240/28.11.2013** (filele 109-110 din dosar) arată următoarele aspecte relevante soluționării cauzei:

- în data de 25.07.2013 Consiliul de administrație al I.N.C.D.M.I. „Cantacuzino” a semnalat o serie de neconformități cu prevederile legale în activitatea de management a directorului general;

- au fost respectate prevederile legale privind numirile directorului general;

- petentul nu a dovedit faptele de discriminare;

- petentul nu are un interes direct privind ordinul de revocare din funcția de director general.

A depus la dosar înscrisuri (fila 111 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul a fost revocat din funcția de director general al I.N.C.D.M.I. „Cantacuzino”, iar în urma revocării se consideră hărțuit, discriminat prin atingerea demnității și victimizat, pe criteriul neapartenenței politice.

5.2. Privind solicitarea petentului privind anularea unui ordin de ministru, Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu cu ocazia audierii, arătând că doar instanțele de judecată au competența de a anula unele acte cu caracter normativ sau administrativ.

5.3.1. **Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), la art. 2 alin. 5 prevede: *„Constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată, vârstă, handicap, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.”*

5.3.2. În consecință prin hărțuire se înțelege:

- crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv;
- pe baza unui criteriu.

5.3.3. Colegiul director constată că revocarea din funcția de director poate crea un cadru ostil și degradant față de petent.

5.3.4. Fapta de discriminare (inclusiv de hărțuire) este determinată de existența unui criteriu. Se poate invoca orice criteriu, iar între acest criteriu și faptele imputate reclamatului trebuie să existe un raport de cauzalitate.

5.3.5. Colegiul director constată că petentul a invocat criteriul neapartenenței politice.

5.3.6. Colegiul director constată că nu se poate stabili o relație de cauzalitate între revocarea din funcția de director general al petentului și convingerile lui politice. Reclamatul a arătat că revocarea a fost bazată pe observațiile Consiliului de administrație al I.N.C.D.M.I. „Cantacuzino”.

5.4.1. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 15 prevede: *„Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”*

5.4.2. Din considerente similare celor arătate la pct. 5.3.4-5.3.6., faptele invocate în petiție nu reprezintă fapte de discriminare prin încălcarea dreptului la demnitate conform art. 15 al **O.G. nr. 137/2000**.

5.5.1. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 7 prevede: „*Constituie victimizare și se sancționează contravențional conform prezentei ordonanțe orice tratament advers, venit ca reacție la o plângere sau acțiune în justiție cu privire la încălcarea principiului tratamentului egal și al nediscriminării*”.

5.3.2. Astfel fapta de discriminare este condiționată de două elemente:

- existența unui tratament advers
- venit ca o reacție la o sesizare privind o faptă de discriminare.

5.3.3. Colegiul director constată că petentul nu a invocat o sesizarea privind o faptă de discriminare, înaintată către C.N.C.D. sau către instanțele de judecată, care ar fi stârnit o reacție adversă din partea relcamatului.

5.3.4. În consecință faptele arătate în petiție nu reprezintă victimizare conform art. 2 alin. 7 al **O.G. nr. 137/2000**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu privind solicitarea petentului de a anula un ordin de ministru, având în vedere că doar instanțele de judecată au competența de a anula acte cu caracter normativ sau administrativ;

2. Faptele invocate în petiție nu reprezintă faptă de hărțuire conform art. 2 alin. 5 al **O.G. nr. 137/2000**;

3. Faptele invocate în petiție nu reprezintă fapte de discriminare prin încălcarea dreptului la demnitate conform art. 15 al **O.G. nr. 137/2000**;

4. Faptele invocate în petiție nu reprezintă victimizare conform art. 2 alin. 7 al **O.G. nr. 137/2000**;

5. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării: 06.02.2014

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H.I.