



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 96
din data de 28.02.2013**

Dosar nr. 527/2012

Petiția nr. 6014/05.12.2012

Petent: I.F.

Reclamat:

Obiect: schimb de replici jignitoare, între un cadru medical și petent la momentul internării unei rude.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1, I.F.

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 –

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul reclamă lipsa de profesionalism a domnului H.L.-medic Specialist ecografie generală, pentru lipsa acestuia de profesionalism și folosirea unui limbaj suburban. Acesta în urma refuzului de a-i interna sora petentului pe motivul că nu a fost diagnosticată cu nicio boală i-a adresat cuvinte jignitoare de genul "...ești un măgar!". Ca reacție la atitudinea reclamatului, petentul răspunzându-i în același fel "ba, măgar ești dumneata!".

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.6014/05.12.2012, a fost citat domnul I.F. în calitate de petent, pentru data de 29.01.2013, cu ridicare excepției de necompetență materială a Consiliului, cu privire la conduita etică și deontologia profesională a cadrelor medicale, competența revenind Colegiului Medicilor din România. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerea părților

Susținerea petentului

4.1 Petentul susține că a dorit să-și interneze sora la spitalul județean din Corabia, iar medicul H.L.-Specialist ecografie generală, din "lipsă de respect și lipsit de codul bunelor maniere", i-a adresat cuvinte jignitoare. Partea reclamată pe motivul nedepistării unei boli în ce privește starea pacientei, la îndrumat pe petent să o meargă la o altă unitate spitalicească adresându-i-se cu apelativul de ".....măgar!". Din acel moment petentul i-a replicat în același mod "ba tu ești măgar!".

Susținerea părții reclamate

4.2 –

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentul a dorit să-și interneze sora în cadrul unui spital, iar partea reclamată de profesie medicală a refuzat acest lucru. Adresându-i petentului cuvinte jignitoare ca „...ești un măgar!”.

5.2 Colegiul director menține excepția de necompetență materială, ridicată în procedura de citare a petentului, cu privire la conduita etică și deontologică a unui cadru medical. Competența de soluționare a eventualelor derapaje verbale și a conduitei etice și neprofesionale a cadrelor medicale, revenind Colegiului Medicilor din România.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ridicată din oficiu cu privire la la conduita etică și deontologia profesională a părții reclamate, competența revenind Colegiului Medicilor din România.

2. Clasarea dosarului.

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) I.F.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA- Membru

PANFILE ANAMARIA-Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Întocmit: R.O.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.