



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 92
din data de 16.03. 2011**

Dosar nr.: 252/2010

Petiția nr.: 5485/08.07.2010

Petent: L. F.

Reclamat: Primăria Municipiului Târgoviște, Consiliul Județean Dâmbovița, Direcția de Sănătate Publică Dâmbovița

Obiect: petenta consideră discriminatorie posibila mutare a secției psihiatrie acuti din cadrul Spitalului Municipal Târgoviște în cadrul Spitalului de Psihiatrie Cronici din Gura Ocnitei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. L. F., cu domiciliul în comuna

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Primăria Municipiului Târgoviște, loc. Târgoviște, str. Revoluției, nr. 1-3, jud. Dâmbovița

I.2.2. Consiliul Județean Dâmbovița, loc. Târgoviște, str. Tricolorului, nr. 1, jud. Dâmbovița

I.2.3. Direcția de Sănătate Publică Dâmbovița, loc. Târgoviște, str. Tudor Vladimirescu, nr. 15-19, jud. Dâmbovița

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta, medic primar psihiatru, șef secție psihiatrie acuti din cadrul Spitalului Municipal Târgoviște, sesizează *posibila mutare* a secției în care lucrează în cadrul Spitalului de Psihiatrie Cronici din Gura Ocnitei.

2.2. Petenta arată că secția la care face referire este singura secție de acuti din județ cu gardă permanentă pentru urgențe. Petenta menționează că între



secția psihiatrie acuți din cadrul Spitalului Municipal Târgoviște și Unitatea de Primire Urgențe a Spitalului Județean de Urgență Târgoviște există colaborare bilaterală care înseamnă cel puțin zece cazuri zilnic.

2.3. Petenta consideră că, din punct de vedere medical, legal, economic și al resurselor umane, mutarea secției de psihiatrie acuți a Spitalului Municipal Târgoviște reprezintă discriminarea pacientului cu tulburări psihice în ceea ce privește accesul la servicii medicale de urgență garantate prin lege.

III. Procedura de citare

4.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

4.2. Prin adresa nr. 8617 din 28.10.2010 a fost citată petenta, iar prin adresele nr. 8620 din 28.10.2010, 8619 din 28.10.2010 și 8618 din 28.10. 2010 au fost citate părțile reclamate.

4.3. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 18.11.2010. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Petenta, medic primar psihiatru, șef secție psihiatrie acuți din cadrul Spitalului Municipal Târgoviște, semnalează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că autoritățile locale, respectiv Primăria Municipiului Târgoviște, Consiliul Județean Dâmbovița și Direcția de Sănătate Publică Dâmbovița, vor să mute secția menționată în cadrul Spitalului de Psihiatrie Cronici din Gura Ocniței.

4.1.2. Petenta arată că, din punct de vedere medical, secția condusă de ea este singura secție de acuți din județ cu gardă permanentă pentru urgențe. Petenta subliniază că, prin mutarea secției de psihiatrie acuți a Spitalului Municipal Târgoviște, se desființează și ambulatoriul integrat de specialitate în care activitatea este desfășurată de personalul medical al secției.

4.1.3. Petenta consideră că, din punct de vedere legal, prin mutarea secției menționate, se încalcă toate legile în vigoare care au fost elaborate de Parlamentul și Guvernul României la cererea Uniunii Europene și anume Legea Sănătății Mintale și a Protecției Persoanelor cu Tulburări Psihice nr. 487/2002 și Ordinul Ministrului Sănătății nr. 374/2006 privind aprobarea strategiei în domeniul Sănătății Mintale și prin semnarea de către România a Cărții Verzi asupra sănătății mintale.



4.1.4. Petenta arată că și din punct de vedere economic numărul mare de internări și urgențe ar face ca transportul pacienților să mărească exorbitant cheltuielile și să blocheze activitatea serviciului de ambulanță Dâmbovița.

4.1.5. Din punct de vedere al resurselor umane numărul psihiatrilor din Dâmbovița este de 15 din care 4 sunt pensionați. Petenta arată că acesta reprezintă 53% din normativul Ministerului Sănătății care prevede 8 psihiatri pe un sector psihiatric, fiecare sector deserving un număr de 100.000-150.000 de locuitori. Mutarea acestor medici în cadrul Spitalului de Cronici Gura Ocnitei ar îngreuna accesul pacienților din zona Titu – Găești la serviciile psihiatrice.

4.1.6. Petenta subliniază faptul că mutarea secției de psihiatrie acută la Gura Ocnitei ar însemna *discriminarea pacientului psihic*, în condițiile în care cerințele europene actuale recomandă înlocuirea spitalelor mari de cronici cu secții mici și dezvoltarea unor servicii comunitare de calitate care să integreze social pacienții cu probleme psihiatrice.

4.1.7. Petenta menționează că punctul său de vedere este însușit de către toți psihiatrii din secție care semnează petiția.

4.1.8. Petenta, în cursul ședinței de audieri, arată că nu a primit încă nicio adresă prin care să fie anunțată că vor fi mutați, dar i s-a comunicat că nici nu vor primi această adresă. Petenta semnalează că pe site există proiectul de hotărâre a Consiliului Județean Dâmbovița în vederea unei dezbateri publice. Cu privire la *excepția de prematuritate* invocată de partea reclamată, petenta afirmă că hotărârea de mutare a fost deja luată ca intenție, dar nu s-a primit încă decizia scrisă. Petenta este de părere că întreaga secție a spitalului a fost discriminată.

4.1.9. Petenta arată că, la data la care a trimis petiția către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, s-a adresat și altor instituții. Ea depune la dosar răspunsul primit de la Colegiul Medicilor, iar urmare adreselor către Consiliul Județean Dâmbovița, Direcția de Sănătate Publică Dâmbovița și Casa de Asigurări Dâmbovița nu a primit încă niciun răspuns. Petenta afirmă că memoriul a fost adresat și Ministrului Sănătății, dar nu a primit niciun răspuns. Petenta consideră că discriminarea semnalată se produce prin încălcarea legii nr. 487/2002 pentru sănătatea mintală și protecția persoanelor cu tulburări psihice.

4.1.10. Petenta arată că, prin mutarea secției, dreptul pacienților la beneficierea de un serviciu medical corespunzător este afectat din punctul de vedere al accesibilității. Petenta menționează faptul că părțile reclamate doresc mutarea secției din Târgoviște, în condițiile în care aceasta asigură singura gardă de urgență. Bolnavul psihic trebuie investigat astfel încât să i se aplice diagnosticul de excludere după ce i s-au făcut toate celelalte teste pentru a se putea constata că nu este suferind de alte boli.

4.1.11. Petenta prezintă faptul că secția în care își desfășoară activitatea nu are nicio altă problemă în ceea ce privește spațiul în care își desfășoară activitatea.

4.1.12. Petenta afirmă că la momentul formulării petiției *nu s-a realizat mutarea secției din locația curentă*. Petenta indică drept *potențial vinovate* de săvârșirea actului de discriminare Primăria Municipiului Târgoviște, Consiliul Județean Dâmbovița și Direcția de Sănătate Publică Dâmbovița.



Sușinerile părților reclamate

Sușinerile Primăriei Municipiului Târgoviște

4.2.1. Primăria Municipiului Târgoviște își exprimă punctul său de vedere referitor la memoriul petentei arătând că aceasta face referire la "intenția" de mutare a secției de psihiatrie a Spitalului Municipal Târgoviște la Spitalul de psihiatrie cronici Gura Ocniței, prin aceasta încălcându-se, în opinia petiționarei, prevederile Legii Sănătății Mintale și normele de aplicare ale acesteia, discriminându-se în acest fel pacientul psihic prin limitarea accesului la serviciile medicale necesare unei secții de psihiatrie acută.

4.2.2. Partea reclamată precizează că, referitor la aspectele sesizate, autoritatea publică locală, Consiliul Local al Municipiului Târgoviște, nu a dispus nicio măsură și nu a adoptat nicio hotărâre care să dovedească sușinerile petiționarei.

4.2.3. Primăria Municipiului Târgoviște invederează faptul că autoritatea publică deliberativă a dat *un acord de principiu* pentru reorganizarea Spitalului Municipal Târgoviște ca secție externă a Spitalului Județean Dâmbovița, aprobând în acest fel inițierea procedurii în vederea emiterii unei Hotărâri de Guvern cu privire la cele enunțate.

4.2.4. Partea reclamată solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării să ia act de faptul că aspectele sesizate nu sunt dovedite, iar Consiliul Local al Municipiului Târgoviște nu a dispus nicio măsură cu privire la cele enunțate în memoriu.

Sușinerile Direcției de Sănătate Publică Dâmbovița

4.3.1. Partea reclamată arată că, la data de 01.07.2010, în conformitate cu prevederile OUG nr. 48/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății în vederea descentralizării și HG nr. 529/2010 care aprobă Lista unităților sanitare publice cu paturi pentru care se transferă managementul asistenței medicale către autoritățile administrației publice locale, managementul Spitalului Municipal Târgoviște a fost transferat Consiliului Local al Municipiului Târgoviște, urmând ca, în cazul în care proiectul de hotărâre de guvern, aflat în dezbatere publică pe site-ul Ministerului Sănătății, va fi aprobat, managementul unității să fie transferat Consiliului Județean Dâmbovița.

4.3.2. Consiliul Județean Dâmbovița, în intenția de a intenția de a eficientiza actul managerial la nivelul unităților preluate, a elaborat o strategie care va constitui obiectul unei hotărâri de guvern postată pe site-ul Ministerului Sănătății, pentru dezbatere publică.

4.3.3. Partea reclamată reiterează faptul că reorganizarea Spitalului Municipal Târgoviște, Spitalului de Psihiatrie Cronici Gura Ocniței, Centrului de Recuperare Neuromotorie Copii Gura Ocniței și Sanatoriului TBC Moroieni ca



structuri fără personalitate juridică în structura Spitalului Județean de Urgență Târgoviște nu este încă aprobată prin niciun act normativ și că, prin intenția de a reorganiza asistență medicală, Consiliul Județean nu a avut în vedere discriminarea pacienților psihici, ci eficientizarea actului medical.

Sușinerile Consiliului Județean Dâmbovița

4.4.1. Partea reclamată consideră că plângerea petentei este nefondată și prematur formulată, având în vedere că autoritățile publice nu și-au manifestat intenția de integrare, mutare, a Secției de psihiatrie acuți din cadrul Spitalului Municipal Târgoviște în cadrul Spitalului de Psihiatrie Cronici – Gura Ocniței, jud. Dâmbovița.

4.4.2. Prin aplicarea prevederilor OUG nr. 162/12.11.2008, modificată și completată cu prevederile OUG nr. 48/2010 și HG nr. 529/02.06.2010 s-a realizat transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății Publice către autoritățile administrației publice locale. Prin implicarea autorităților administrației publice locale în managementul asistenței medicale s-au stabilit premisele identificării, cunoașterii și soluționării nevoilor reale de sănătate ale populației.

4.4.3. Consiliul Județean Dâmbovița afirmă că are în vedere o strategie unitară care să ducă la creșterea calității actului medical, reducerea cheltuielilor de întreținere-funcționare și eficientizarea bazei tehnice în unitățile sanitare din rețeaua județului, prin integrarea și reorganizarea serviciilor existente.

4.4.4. Prin hotărâre, Consiliul Municipal Târgoviște și-a manifestat acordul de principiu cu privire la desființarea Spitalului Municipal Târgoviște și reorganizarea acestuia, alături de celelalte unități spitalicești, ca unitate sanitară în structura și subordinea Spitalului Județean de Urgență Târgoviște.

4.4.5. Partea reclamată arată că reorganizarea va avea în vedere ansamblul măsurilor politico-legislative, al programelor și strategiilor adresate determinantilor stării de sănătate, pentru consolidarea calității actului medical, cu respectarea drepturilor pacienților, a eticii și deontologiei medicale. Partea reclamată consideră plângerea neîntemeiată și prematur formulată, neexistând, în fapt, o situație de natura celei reclamate.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În drept**, Colegiul director reține faptul că petenta, șef secție psihiatrie acuți din cadrul Spitalului Municipal Târgoviște, sesizează *posibila mutare* a secției în care lucrează în cadrul Spitalului de Psihiatrie Cronici din Gura Ocniței. Petenta consideră că, prin acest demers, s-ar ajunge la discriminarea pacientului psihic, prin mutarea secției de psihiatrie acuți a Spitalului Municipal Târgoviște, desființându-se și ambulatoriul integrat de specialitate în care activitatea este desfășurată de personalul medical al secției.



5.2. Colegiul ia act de faptul că petenta semnalează o posibilă faptă de discriminare, ce urmează să se producă, față de care partea reclamată invocă excepția prematurității introducerii plângerii.

5.3. Colegiul reține că partea reclamată arată că aspectele sesizate nu sunt dovedite, iar Consiliul Local al Municipiului Târgoviște nu a dispus nicio măsură cu privire la cele enunțate în memoriu. Față de intenția de mutare a spitalului, partea reclamată arată că, prin acest demers, se intenționează reorganizarea asistenței medicale, Consiliul Județean neavând în vedere discriminarea pacienților psihici, ci eficientizarea actului medical.

5.4. Urmare analizării memoriului petentei și a punctelor de vedere exprimate de părțile reclamate, Colegiul director se pronunță asupra excepției prematurității introducerii plângerii de către petentă, în sensul admiterii acesteia.

5.5. Colegiul subliniază faptul că, în deciziile anterioare, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a arătat că neasigurarea condițiilor necesare pentru persoanele cu dizabilități mentale reprezintă discriminare (hotărârea Colegiului director nr. 350 din 16.06.2008).

5.6. Colegiul arată că, dacă mutarea la care face referire petenta s-ar produce, atunci s-ar pune în discuție încălcarea drepturilor pacienților cu afecțiuni psihice, ceea ce ar constitui o faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. admiterea excepției de prematuritate invocată de partea reclamată, respectiv Consiliul Județean Dâmbovița;
2. clasarea dosarului;
3. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

POP IOANA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

