



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 903
din 18.12. 2008

Dosar nr: 563 /2008

Petiția nr: 10134 din data de 28.07 .2008

I .Petent::M. F cu domiciliul ales în

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 C S P cu domiciliul ales în

Obiect: „ Încălcarea deontologiei profesionale”.

II. Procedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.10767, 10768 din data de 13.08.2008, pentru data de 04.09.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen a fost prezent petenta, nu a fost prezent reclamata.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petenta sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Petenta este nemulțumită și se consideră discriminată pentru că reclamata a încălcat deontologia profesională întocmind un act de vânzare-cumpărare doar cu păstrarea privilegiului vânzătorilor.
2. Petenta mai susține faptul că reclamata nu a fost de acord ca fiica petentei să figureze în act, astfel a întocmit un alt act ilegal, mai este reclamat faptul că a fost întocmit un act de identitate expirat, petenta având un alt act de indentitate decât cel care figura în respectivul act.

B. Reclamata prin unctul de vedere depus la dosar susține următoarele:

1. Consideră că acuzațiile aduse de petentă la adresa sa sunt abuzive și calomnioase, întrucât aceasta a încheiat actele notariale respective în deplină cunoștință de cauză, fiind o persoană cu studii, în exercitarea profesiei, nu se poate presupune că nu a înțeles ce a semnat sau că a fost în vreun fel determinată să semneze fără voința sa.
2. Petenta nu a reușit să achite restul de preț, neputând obține creditul bancar sperat, s-a ajuns la desființarea promisiunii de vânzare cumpărare, suma de bani achitata fiindu-i restituită de către vânzători.



IV. In drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulată și al documentelor depuse în prezenta cauză reține:

1. Obiectul petiției vizează nemulțumirea față de încălcarea deontologiei profesionale prin întocmirea unui act de vânzare-cumpărare
2. Petenta solicită constatarea faptei de discriminare având în vedere faptele relatate în memoriu.

Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ, mai multe condiții după cum urmează:

a) Existența unui tratament diferențiat (manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință).

b) Existența unui criteriu de discriminare cf. art. 2 alin. 1 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, conform căruia :” prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

Colegiul Director reține că în această cauză, aspectele sesizate nu întocmesc cumulativ, condițiile cerute de O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, în sensul că lipsește criteriul de discriminare și afectarea unui drept recunoscut.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor instituții în vederea soluționării unor petiții ale cetățenilor

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRÂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu întrunesc condițiile pentru a intra sub incidența O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. Clasarea dosarului.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

1. Presentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.



2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

VI. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință

COMȘA CORINA NICOLETA

DEZIDERIU GERGELY

ISTVAN HALLER

IONIȚĂ GHEORGHE

MONICA VASILE

