



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

**HOTĂRÂREA Nr. 894
din 18.12. 2008**

Dosar nr: 643 /2008

Petiția nr: 10792 din data de 10.09 .2008

I .Petent:G L cu domiciliul ales în

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 Spitalul Județean de Urgență "Sfântul Apostol Andrei" cu sediul ales în Galați, Str. Brăilei, nr.177, județ Galați.

Obiect: „Neacordarea asistenței medicale corespunzătoare.”

II. Procedura citării.

Prin emiterea citației cu nr.14832, 14831, din data de 20.11.2008, pentru data de 18.12.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu a fost prezent petentul, reclamatul a fost prezent.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petenta sesizează Consiliul cu privire la :

1. Petenta este nemulțumită și se consideră discriminată datorită tratamentului aplicat tatălui acesteia în spital. În petiție este arătat faptul că nu i s-a permis petentei să-și însoțească părintele în spital pentru motivul sunt evrei.
2. Petenta dorește impunerea și constatarea discriminării. Petenta susține că i s-a făcut autopsie părintelui său fără acordul familiei. Mai este arătat faptul că la audiența acceptată de directorul spitalului dr. C M a amenințat că știe să se apere.

B. Din Raportul de Investigații reiese:

1. În urma discuției cu reprezentanții reclamatului și cu privire la aspectele privind discriminarea tatălui petentei se precizează că, 2/3 mii din totalul de 63 mii de pacienți anuali, sunt de naționalitate ebraică.
2. Relația cadrelor medicale cu rudele pacientului a fost bună până în jurul orei 24 din ziua respectivă. Până la 4 dimineața pacientul a făcut 3 stopuri cardiace- rudele au observat agitația și au solicitat personalului medical explicații în mod repetat. Medici nu au avut timp



să ofere lămuriri întrucât în cazurile de stop cardiac se mobilizează tot personalul secției iar pacientul are nevoie de toată atenția

IV. In drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulată și al documentelor depuse în prezenta cauză, reține:

1. Obiectul petiției vizează nemulțumirea petentei față de asistența medicală care nu a fost corespunzătoare, în cazul tatălui său
2. Petiția vizează îndreptarea cu maximă urgență a situației create prin constatarea discriminării.

Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ, mai multe condiții după cum urmează:

a) Existența unui tratament diferențiat (manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință).

b) Existența unui criteriu de discriminare cf. art. 2 alin. 1 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, conform căruia :” prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

Colegiul Director reține că în cauză, nu au fost depuse niciun fel de probe, iar echipa de investigații nu a adus astfel de probe, în sprijinul afirmațiilor petentei

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor instituții în vederea soluționării unor petiții ale cetățenilor

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRÂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu se confirmă din lipsa probelor.
2. Clasarea dosarului.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părți.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind



prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

VI. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință

COMȘA CORINA NICOLETA

DEZIDERIU GERGELY

HALER ISTVAN

IONIȚĂ GHEORGHE

PANFILE ANAMARIA

TRUINEA ROXANA

