



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 892
din 18.12. 2008

Dosar nr: 605 /2008

Petiția nr: 10909 din data de 19.08 .2008

I .Petent:P F cu domiciliul ales în

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 Societatea Națională a Sării cu sediul ales în Rm. Vâlcea, str. Cpt. Negoescu, nr. 19, județ Vâlcea

Obiect: „Neplata uzufructului pentru terenurile scufundate”

II. Precedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.11009,11010, din data de 21.08.2008, pentru data de 18.09.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu au fost prezente părțile.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petenta sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Petenta este nemulțumită și se consideră discriminată pentru că la cele 122 gospodării s-a plătit uzufructul, însă s-au omis proprietarii care au avut terenurile scufundate,
2. În urma analizei efectuate în cadrul Ministerului Economiei și Finanțelor, Direcția Generală Juridică, conform răspunsului prin adresa nr. 630772/30.01.2008, s-a stabilit că cererea petentei privind acordarea de despăgubiri pentru uzufruct pierdut al terenului de 5405,28mp,teren livezi cultivat cu pomi fructiferi, este îndreptățită și obligația de plată a despăgubirilor revine Societății Naționale a Sării- Sucursala Rm. Vâlcea.

B. Prin punctul de vedere emis cu nr. 8260/12.09.2008 reclamatul susține:

1. La încheierea actului de vânzare-cumpărare din 27.12.2001 dintre doamna P F și Ministerul Industriei și Resurselor rin S.E.M. Rm. Vâlcea, conform evaluării efectuate de către S.C. ICSITPML SA Craiova s-au acordat despăgubiri de 12000 RON/ha.
2. Pentru terenurile deținute în Câmpul II de sonde Ocnele Mari în suprafață totală de 8350,30 mp doamna P F a fost despăgubită în anul 2005 cu suma de 132596,8 RON din care 28141,1 RON valoare teren și 104455,7 RON valoare uzufruct pentru perioada 2001-2005.



IV. În drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulată și al documentelor depuse în prezenta cauză reține:

Obiectul petiției vizează nemulțumirea față de neplata uzufructului pentru terenurile scufundate.

Colegiul director constată că obiectul petiției privește modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ, de către alte autorități sau instituții ale statului. Având în vedere și jurisprudența Curții Constituționale a României, referitoare la „neconstituționalitatea dispozițiilor art. 1 și 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative...” Colegiul Director constată că obiectul petiției privește tocmai modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ.

Având în vedere caracterul absolut și imperativ al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director constată, referitor la obiectul petiției, necompetența sa, motiv pentru care va clasa dosarul. Înlăturarea unor inechități cauzate ca urmare a unor prevederi cuprinse în acte cu caracter normativ nu intră în sfera atribuțiilor cu care a fost abilitat consiliul.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor instituții în vederea soluționării unor petiții ale cetățenilor

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a consiliului, conform O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. Clasarea dosarului.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.
2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

VI. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință

COMȘA CORINA NICOLETA



DEZIDERIU GERGELY

ISTVAN HALLER

IONIȚĂ GHEORGHE

PANFILE ANAMARIA

TRUINEA ROXANA

