



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax: +40-21-3126578, e-mail: support@C.N.C.D..org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 89
din 29.01.2014

Dosar nr: 555/2013

Petiția nr: 4709/12.07.2013

Petent: M.B.

Reclamat: V.P.

Obiect: încălcarea dreptului la demnitate al țăranilor

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul ales al petentului

1.1.1. M.B.

I. 2. Numele și reședința reclamatului

1.2.1. V.P., reședință necunoscută.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră discriminatorii afirmațiile reclamatului publicate pe blogul de la adresa <http://www.zoso.ro>, sub titlul „**Satul românesc trebuie să moară #2**”, în care se susține că „*satele românești ar trebui rase de pe fața pământului și țăranii înecați ca șobolanii*”.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare față de petent. Față de reclamat citarea nu s-a putut realiza, în lipsa adresei de reședință.

3.2. Prin **Adresa nr. 4709/13.08.2013** Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) a solicitat din partea S.C. Webfactor S.R.L. datele de identificare ale reclamatului.

3.3. Prin **Adresa nr. 6341/02.10.2013** C.N.C.D. a solicitat din partea Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date datele de identificare ale reclamatului.

3.4. Conform **Adresei nr. 3780242/15.10.2013** a Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, înregistrate la C.N.C.D. cu **nr. 6652/17.10.2013** (fila 31 din dosar), reclamatul nu a putut fi identificat cu certitudine.

3.5. Petentul a fost citat pentru data de 19.11.2013 (fila 32 din dosar) la sediul C.N.C.D..

3.6. Reclamatul a fost citat (fila 33 din dosar) la o adresă indicată prin **Adresa nr. 3780242/15.10.2013** a Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, ca posibilă adresă a petentului, însă citația s-a întors (fila 34 din dosar).

3.7. La audierea din 19.11.2013 petentul s-a prezentat.

3.8. Prin **Adresa nr. 18900/30.12.2013** C.N.C.D. a solicitat din partea Direcției Județene Comunitare de Evidență a Persoanelor Brașov datele de identificare ale reclamatului.

3.9. Conform **Adresei nr. 6809/10.01.2014** a Direcției Județene Comunitare de Evidență a Persoanelor Brașov, înregistrate la C.N.C.D. cu **nr. 264/17.01.2014** (fila 36 din dosar), reședința reclamatului nu a putut fi identificat.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 4709/12.07.2013** (filele 1-3 din dosar), arată reclamatul a publicat pe blogul de la adresa <http://www.zoso.ro>, sub titlul **„Satul românesc trebuie să moară #2”**, următoarele afirmații: *„satele românești ar trebui rase de pe fața pământului și țărani înecați ca șobolanii”*. Consideră că aceste afirmații reprezintă discriminare, încalcă dreptul la demnitate și exced limitelor libertății de exprimare.

A deus la dosar înscrisuri (filele 4-26 din dosar).

4.1.2. Prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 6041/19.09.2013** petentul a solicitat o informare privind stadiul soluționării petiției (file la din dosar).

4.1.3. Cu ocazia audierii, petentul a menținut cele arătate în petiție, informând Colegiul director că petentul ar putea locui în Brașov.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că pe blogul de la adresa <http://www.zoso.ro>, sub titlul **„Satul românesc trebuie să moară #2”**, au fost publicate următoarele

afirmații: „satele românești ar trebui rase de pe fața pământului și țărani înecați ca șobolanii”. Totodată, Colegiul director constată că autorul afirmațiilor, partea reclamată, nu a putut fi identificată.

5.2. Conform art. 11 alin. 1 al **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, „petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor”.

5.3. Colegiul director nu interpretează această prevedere într-un sens limitativ și nu clasează petițiile care nu conțin numele și domiciliul sau reședința reclamatului, ci depune toate diligențele posibile pentru identificarea reclamatului.

5.4. Colegiul director constată că au fost trimise adrese către S.C. Webfactor S.R.L., Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, Direcția Județeană Comunitară de Evidență a Persoanelor Brașov, însă identitatea reclamatului (incluzând reședința lui) nu a putut fi stabilită.

5.5. Având în vedere aceste aspecte, Colegiul director clasează petiția ca fiind incompletă conform prevederilor art. 11 alin. 1 al **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.

5.6. Această decizie se bazează și pe următoarele considerente:

- soluționarea petițiilor trebuie să respecte principiul contradictorialității și a dreptului la apărare (**Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, art. 3);

- părțile trebuie citate în mod obligatoriu (**O.G. nr. 137/2000**, art. 20, alin. 4);

- faptele de discriminare se sancționează contravențional (**O.G. nr. 137/2000**, art. 26, alin. 1), actul de constatare a contravenției trebuie să conțină, între altele, datele personale din actul de identitate, între care domiciliul sau reședința, inclusiv codul numeric personal ale contravenientului (**O.G. nr. 2/2001**, art. 16 alin. 1).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca fiind incompletă (lipsă reclamat) conform art. 11 alin. 1 al **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 30.01.2014

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István