



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 89 din 16.03.2011

Dosar nr: 103/2010

Petiția nr: 2141/16.03.2010

Petent: I T, președinte C.A. S.C. F.C. Rapid S.A.

Reclamat: G B

Obiect: Afirmație care încalcă dreptul la demnitate pe criteriul apartenenței etnice.

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul ales al petentului

I.1.1. I T, președinte C.A. S.C. F.C. Rapid S.A., B-dul Poligrafiei nr. 1, parter, camera 6, sector 1, București;

I.2. Numele și sediul reclamatului

I.2.1. G B

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul, prin petiția înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 2141/16.03.2010**, consideră discriminatorie afirmația „scăpăm de ei, se face campionatul mai alb”, cu referire la posibilitatea retragerii F.C. Rapid din campionatul de fotbal a României.

III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 27.04.2010 la sediul CNCD (filele 3-4 din dosar).

3.3. La audierea din 27.04.2010 părțile nu s-au prezentat.



3.4. Prin **Adresa nr. 415/20.01.2011** (fila 5 din dosar) s-a solicitat înregistrarea afirmației din partea Consiliului Național al Audiovizualului.

3.5. Prin **Adresa nr. 416/20.01.2011** (fila 6 din dosar) s-a solicitat înregistrarea afirmației din partea petentului.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petenților

4.1.1. Petentul, prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 2141/16.03.2010** (filele 1-2 din dosar), arată că reclamatul, referitor la posibilitatea retragerii F.C. Rapid din campionatul de fotbal a României, a declarat: „scăpăm de ei, se face campionatul mai alb”. Petentul consideră că afirmația are conotații rasiste.

4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. Reclamatul nu a trimis punct de vedere la dosar.

4.3. Susținerile Consiliului Național al Audiovizualului

4.3.1. Consiliul Național al Audiovizualului, prin **Adresa nr. 1777/08.02.2011**, înregistrată la CNCD cu **nr. 975/10.02.2011** (fila 7 din dosar) a arătat că radiodifuzorii au obligația de a păstra înregistrările timp de 30 de zile, iar CNA nu are capacitatea tehnică de a păstra înregistrările mai mult de 45 de zile.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Conform art. 2 alin. 1 al **O.G. nr. 137/2000**, republicat, „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

5.2. Privind probarea faptelor de discriminare, **O.G. nr. 137/2000**, republicată, art. 20 alin. 6. prevede: „Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare.”

5.3. Colegiul director constată că probele existente la dosar nu permit elucidarea circumstanțelor afirmației: dacă s-a referit la o eventuală eliminare a corupției din fotbal (situație în care afirmația nu are caracter discriminator) sau la o eventuală legătură a clubului cu o etnie ori rasă (situație în care afirmația ar avea caracter rasist).

5.4. În consecință, Colegiul director constată că nu există probe concludente privind circumstanțele afirmației care să permită constatarea unei fapte de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele prezentate în petiție nu sunt suficient probate conform art. 20 alin. 6 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată.
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților și Consiliului Național al Audiovizualului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 16.03.2011

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

