



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. **893**
din 15.10.2008

Dosar nr: 809/2007

Petiția nr: 19388/18.12.2007

Petent: C L și B G

Obiect: posibilă situație discriminatorie între persoanele care ocupă funcții de demnitate publică în cadrul administrației publice locale, funcționarii publici și persoanele angajate cu contract individual de muncă în cadrul aceleiași instituții, pe de o parte, și funcționarii publici și personalul contractual din MAI pe de altă parte, în ceea ce privește acordarea unor drepturi salariale, respectiv, indemnizația de dispozitiv în cuantum de 25%.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. C L , cu domiciliul în

I.1.2. B G , cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Ministerul Internelor și Reformei administrative, cu sediul în București, Piața Revoluției, nr.1A, sector 1

II. Obiectul sesizării

2.1. Petenții sesizează o posibilă situație discriminatorie între persoanele care ocupă funcții de demnitate publică în cadrul administrației publice locale, funcționarii publici și persoanele angajate cu contract individual de muncă în cadrul aceleiași instituții, pe de o parte, și funcționarii publici și personalul contractual din MAI pe de altă parte, în ceea ce privește acordarea unor drepturi salariale, respectiv, indemnizația de dispozitiv în cuantum de 25%.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Petenții se adresează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru a sesiza o posibilă situație discriminatorie între persoanele care ocupă funcții de demnitate publică în cadrul administrației publice locale, funcționarii publici și persoanele angajate cu contract individual de muncă în cadrul aceleiași instituții, pe de o parte, și funcționarii publici și personalul contractual din MAI pe de



altă parte, în ceea ce privește acordarea unor drepturi salariale, respectiv, indemnizația de dispozitiv în cuantum de 25%.

IV. Procedura de citare

4.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4.2. Prin adresa cu nr.9408 din 09.07.2008 au fost citați petenții. Prin adresa cu nr.9407 din 09.07.2008 a fost citat Ministerul Internelor și Reformei Administrative, prin reprezentant. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 29.07.2007.

4.3. Prin citații, Consiliul a solicitat părților să își prezinte punctul de vedere precum și orice mijloace de probe referitor la obiectul petiției, respectiv al susținerilor.

III. Susținerile părților

Susținerea petentului

5.1.1 Petenții sesizează o posibilă situație discriminatorie între persoanele care ocupă funcții de demnitate publică în cadrul administrației publice locale, funcționarii publici și persoanele angajate cu contract individual de muncă în cadrul aceleiași instituții, pe de o parte, și funcționarii publici și personalul contractual din MAI pe de altă parte, în ceea ce privește acordarea unor drepturi salariale, respectiv, indemnizația de dispozitiv în cuantum de 25%, instituită de art.13 din Legea 138/ 1999.

5.1.2 Petenții susțin că dreptul personalului civil din cadrul autorității publice locale derivă din lege și nu poate fi tăgăduit sau înlăturat, pe calea unei interpretări excesive a autonomiei locale, prin ignorarea chiar a prevederilor constituționale.

Susținerea reclamatului

5.2.1 Reclamatul susține că Legea 138/1999, la care se face referire de către petenți, se aplică personalului militar și civil din cadrul instituțiilor prevăzute la art.1. Diferențierea indemnizațiilor și a salariilor de bază pentru demnitari și alți salariați din sectorul bugetar reprezintă opțiunea liberă a legiuitorului ținând seama de importanța și complexitatea diferitelor funcții.

5.2.2 Legiuitorul este în drept totodată să instituie anumite sporuri la indemnizațiile și salariile de bază, premii periodice și alte stimulente, pe care le poate diferenția în funcție de categoriile de personal cărora li se acordă, le poate modifica în diferite perioade de timp, le poate suspenda sau chiar anula.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, petenții sesizează o posibilă situație discriminatorie între persoanele care ocupă funcții de demnitate publică în cadrul administrației publice locale, funcționarii publici și persoanele angajate cu contract individual de muncă în cadrul aceleiași instituții, pe de o parte, și funcționarii publici și personalul contractual din MAI pe de altă parte, în ceea ce privește acordarea unor drepturi salariale, respectiv, indemnizația de dispozitiv în cuantum de 25%.



În drept, Colegiul Director se raportează la prevederile OUG nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, care, la art. V, stabilesc:

„În Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, după alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

3) Sesizările având ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul stabilirii politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.”

Având în vedere faptul că petenții contestă faptul că nu li se acordă indemnizații de dispozitiv în cuantum de 25%, Colegiul Director apreciază că nu se poate pronunța pe texte de lege.

De asemenea, acest aspect este întărit și de **Decizia Curții Constituționale nr. 997 din 7 octombrie 2008** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare prin care Curtea Constituțională:

„Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr.7604/99/2007 al Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art.20 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt neconstituționale, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.”

Având în vedere faptul că petenții contestă un act normativ și dispozițiile OUG nr. 75/2008, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicata, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Respinge petiția în temeiul prevederilor art. 19 alin.3 din O.G. nr. 137/2000, republicată, astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr. 75/2008;
2. clasarea dosarului;
3. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;



V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare**, republicată și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DEZIDERIU GERGELY - Membru

HALLER ISTVAN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE MONICA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

