



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 820

Din 02.12.2008

Dosar nr: 525/2008

Petiția nr: 9504 din data de 09.07.2008

Petent: A A C

Obiect: eliberarea din funcție pe criterii politice

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. A A C , cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Prefect N A – Prefectura Prahova,

I.2.2. Primar T G – Primăria Gura Vitioarei,

I.3. Procedura de citare

Procedura de citare a fost îndeplinită la data de 26.08.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată. Petenta a fost prezentă la audiere, reclamații au fost absenți, procedura de citare a fost legal îndeplinită.

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Prin adresa nr. 9504/09.07.2008, petenta arată că a deținut funcția de director al Școlii Poiana Copăcenii și director coordonator a Școlii de centru al comunei Gura Vitioarei. Urmare acuzelor aduse la adresa ei de către Primarul comunei, cu privire la coloratura politică pe care o are, PNL, precum și urmare a anchetei dispuse de Prefectura Prahova și a presiunilor din partea acestora, starea de sănătate a petentei s-a deteriorat, determinând-o pe aceasta să își înainteze demisia. Petenta menționează că a fost numită în locul ei o altă persoană angajată a școlii, de coloratură politică PSD, persoană care i-a făcut campanie primarului în trecut. Petenta consideră că a fost persecutată politic de către fostul prefect și primarul comunei Gura Vitioarei.

Colegiul director a citat Primăria comunei Gura Vitioarei la sediul CNCD, solicitând și un punct de vedere cu privire la obiectul petiției. Prin adresa nr. 11072/22.08.2008 Primarul comunei Gura Vitioarei a răspuns solicitării Colegiului director, comunicând următoarele:

- Afirmațiile petentei sunt tendențioase și nefondate, în speță, nefiind vorba de nici o discriminare sau persecuție politică săvârșită de mine, în calitate de primar al comunei Gura Vitioarei, împotriva petentei. Însă comportamentul petentei lasă de dorit, aceasta, în calitate de director al Școlii Poiana Copăcenii, din comuna Gura Vitioarei, iar începând cu anul 2007 director coordonator al Școlii de centru al comunei Gura Vitioarei, a promovat o campanie denigratoare la adresa mea, lucru care mi-a afectat grav sănătatea.



- Referitor la afirmația conform căreia un angajat al școlii mi-ar fi făcut campanie, menționez că acea persoană este membru al unui alt partid politic, deci un adversar politic care nu avea nici un interes să imi facă mie campanie politică.
- În luna ianuarie 2008, reprezentanții părinților ai căror elevi învață la școala din Poiana Copăcenii și școala din Gura Vîtioarei au sesizat Primăria, Consiliul Județean Prahova și Inspectoratul Școlar Prahova cu privire la comportamentul profesional și moral al petentei, solicitând scoaterea de urgență din sistemul de învățământ a acesteia.

Colegiul director a citat Prefectura Prahova la sediul CNCD, solicitând și un punct de vedere cu privire la obiectul petiției. Prin adresa nr. 11152/26.08.2008 Prefectura Prahova a răspuns solicitării Colegiului director, comunicând următoarele:

- Instituția Prefectului a fost sesizată de un nr. de 20 de persoane (muncitori întreținere, președinți comitete de părinți, părinți ai elevilor) cu privire la presupuse abuzuri și nereguli în activitatea petentei, director la școala din comuna Gura Vîtioarei. În exercitarea prerogativelor conferite de Legea nr. 340/2004, privind Prefectul și Instituția Prefectului, a prevederilor H.G. nr. 460/2006 și a O.U.G. nr. 179/2005, pentru modificarea și completarea acesteia, în calitate de conducător al serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din subordinea Guvernului, organizate la nivelul unităților administrativ teritoriale, a dispus efectuarea unui control coordonat cu IȘJ Prahova la unitățile de învățământ din comuna Gura Vîtioarei. Recomandările făcute de echipa de control au avut în vedere: schimbarea managementului în ceea ce privește raporturile directorului cu cadrele didactice, folosirea căilor de consens, necesitatea îmbunătățirii performanțelor educaționale pentru ca școala să devină competitivă, managerul unității școlare trebuie să devină un bun partener al cadrelor didactice, să aibă capacitatea de a comunica eficient, documentele de proiectare a activității didactice dar și ale comisiilor metodice la toate ariile curriculare să fie realizate cu responsabilitate și profesionalism în beneficiul elevilor. În acest context, ca urmare a solicitării petentei prin care renunță prin demisie la contractul de management încheiat cu IȘJ Prahova, iar prin Decizia nr. 248/28.03.2008, se aprobă eliberarea din funcția deținută de aceasta, urmând a revenii la catedra de matematică unde este titulară, respectiv Școala cu clasele I – VIII – Poiana Copăcenii. Prin adresa nr. 1934/31.03.2008 petenta transmite IȘJ Prahova că revine la cererea de demisie, însă instituția angajatoare nu și-a mai dat acordul pentru continuarea contractului de management cu aceasta. Conform Deciziei nr. 298/03.04.2008, profesorul titular la catedra de matematică de la Școala cu clasele I – VIII Gura Vîtioarei se detașează în interesul învățământului pentru asigurarea funcției de director până la organizarea concursului.

III. Motivele de fapt și de drept

În fapt, petenta se consideră discriminată de eliberarea din funcție pe criterii politice.

În drept, **conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.



Examinând cererea și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director reține că petenta a fost membru PNL, dar în 2005 și-a dat demisia. Petenta a arătat că fostul prefect N A. avea aceeași coloratură politică ca și primarul G T, însă petenta nu precizează care anume și nici nu au fost depuse probe în demonstrarea celor susținute. Colegiul mai reține faptul că reclamatul – Primarul G T – a depus la dosar documente din care reiese faptul că petenta a făcut parte succesiv din mai multe partide politice: Partidul monarhist, PNTCD, PAC, PUR, APR, PLN și mai recent PDL. Colegiul mai reține că petenta a renunțat la contactul de management încheiat cu Inspectoratul Școlar General și, ca urmare, a fost eliberată din funcția de director. Colegiul director constată că nu există probe care să demonstreze faptul că petenta a fost eliberată din funcție pe criterii politice.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu există probe care să demonstreze fapte de discriminare, potrivit prevederilor art. 2 din OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare
2. Clasarea dosarului
3. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată părților

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

Nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

IONITĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRGOȘ TIBERIU -Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

Data redactării 28.01.2009

