



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 88
din data de 11.02.2015

Dosar nr.: 66/2015

Petiția nr.: 586/29.01.2015

Petent: D A

Reclamat: Parlamentul României

Obiect: Articole discriminatorii în Noul Cod Penal.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților.

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului:

I.1.1. D A cu adresa de comunicare la Penitenciarul de Maximă Siguranță Arad, cu sediul în Arad, Str. E. Murgu, nr. 5-7, județ Arad.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului:

I.2.1. Parlamentul României, cu sediul în București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare.

Petenta deținută în Penitenciarul la Penitenciarul de Maximă Siguranță Arad sesizează diferite articole discriminatorii din Codul Penal cu privire la liberarea condiționată în cazul pedepsei cu închisoare.

III. Procedura de citare.

1. Petenta a fost informată cu privire la invocarea excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării prin adresa nr. 586/04.02.2015, procedura fiind astfel îndeplinită, conform dispozițiilor O.G. nr.137/2000, republicată.

IV. Susținerile părților.

Susținerile petentei.

1. Petenta deținută în Penitenciarul la Penitenciarul de Maximă Siguranță Arad sesizează diferite articole discriminatorii din Codul Penal cu privire la liberarea condiționată în cazul pedepsei cu închisoare.



2. Petenta indică art. 100, alin.1, C.p. care stabilește că un condamnat se poate libera condiționat dacă a executat cel puțin două treimi din durata pedepsei, în cazul închisorii care nu depășește 10 ani, iar alin. 3 C.p. prevede că liberarea condiționată pe baza muncii prestate să fie la cel puțin jumătate din durata pedepsei închisorii când aceasta nu depășește 10 ani.

3. Alte articole indicate de către petentă sunt prevăzute la art. 6 C.p, care îl cvompară cu art. 5 din C.p., în sensul în care aceste prevederi încalcă prevederile O:G. 137/2000.

Susținerile părții reclamate.

V. Motivele de fapt și de drept.

1. **În fapt**, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), reține că petenta, condamnată, în executarea unei pedepse privative de libertate, sesizează existența unor posibile articole discriminatorii în cuprinsul Noului Cod Penal

2. Față de situația specială a petentei, condamnată, în executarea unei pedepse privative de libertate, în cadrul procedurii de soluționare a petiției a fost invocată excepția de necompetență materială a CNCD, conform **art.28 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor și potrivit prevederilor Legii nr. 254/2013, actualizată**, privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, care prevede la art. 56 alin. (1) *„Exercitarea drepturilor persoanelor condamnate nu poate fi îngădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege.”*alin. (2) *„Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor prevăzute de prezenta lege, luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate pot face plângere la judecătorul de supraveghere a privării de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunoștință de măsura luată.”* Totodată **Legea 254/2013 prevede la art. 57 alin. (1) „Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele condamnate este asigurată de judecătorul de supraveghere a privării de libertate.”**

3. **În drept**, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având în vedere dispozițiile **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, ce prevede că *„(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.(2) Excepțiile vor putea fi unite cu fondul dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției”*, Colegiul Director urmează a soluționa cu prioritate excepția astfel inovocată. În acest sens, Colegiul Director reține că **petenta care este condamnată la executarea unei pedepse privative de libertate sesizează diferite articole discriminatorii din Codul Penal cu privire la liberarea condiționată în cazul pedepsei cu închisoare.**

4. Față de excepția astfel inovocată și față de susținerile petentei, Clegiul Director urmează a admite excepția inovocată de necompetență materială a CNCD, potrivit prevederilor *Legi 254/2013*.



5. Față de obiectul petiției, astfel cum acesta este formulat, și față de excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată conform art.28 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, Colegiul Director al CNCD reține că în cauză nu pot fi aplicabile dispozițiile O.G. 137/2000 republicată, **Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nefiind competent a se pronunța asupra aspectelor pe care petenta le pune în vedere, în prezenta cauză.**

5. În acest sens, Colegiul Director **admite excepția de necompetență materială** a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA-Membru

LUMINIȚA GHEORGHIU-Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN -Membru



LAZĂR MARIA -Membru

ANAMARIA PANFILE - Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Hotărâre redactată de către:

Vasile Alexandru Vasile – Membru Colegiul Director al CNCD

Vasile Daniel – Asistent Colegiul Director al CNCD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

