



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

**HOTĂRÂREA NR. 867**  
**Din 18.12.2008**

**Dosar nr:** 567/2008

**Petiția nr:** 10329 din data de 01.08.2008

**Petent:** H                      A                      E

**Obiect:** refuzul deconectării de la sistemul centralizat de încălzire și montarea unui sistem de încălzire centrală

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului**

**I.1.1. H                      A                      E** , cu domiciliul în

**I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

**I.2.1. S.C. Energomur S.A.**, loc. Tg. Mureș, str. Kós Károly, nr. 1B, județ Mureș

**I.2.2. Consiliul Local al Municipiului Târgu-Mureș**, loc. Tg. Mureș, Piața Victoriei, nr. 3, județ Mureș

**I.2.3. Asociația de proprietari nr. 41**, loc. Tg. Mureș, str. Măgurei, nr. 38, județ Mureș

**I.3. Procedura de citare**

Procedura de citare a fost îndeplinită la data de 26.08.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată. Părțile au fost absente la audiere, procedura de citare a fost legal îndeplinită.

**II. Obiectul sesizării și susținerile părților**

Prin adresa nr. 10329/01.08.2008, petenta arată că, urmare handicapului soțului și pentru o mai bună îngrijire a acestuia, precum și din motive materiale, a decis să introducă în locuința lor sistemul de încălzire centrală. Petenta s-a adresat S.C. Energomur S.A. și a primit răspuns conform căruia avea nevoie de acordul Asociației de proprietari. Astfel petenta s-a adresat asociației de proprietari unde a fost informată că locuința se află în zona unitară de încălzire unde încălzirea se realizează exclusiv în sistem centralizat. Petenta arată că alți locatari din bloc au realizat sistemul de încălzire centrală.

Colegiul director a citat Asociația de proprietari nr. 41 la sediul CNCD, solicitând și un punct de vedere cu privire la obiectul petiției. Prin adresa nr. 10789/14.08.2008 Asociația de proprietari nr. 41 a răspuns solicitării Colegiului director, comunicând următoarele:

- Prin adresa nr. 4470/09.04.2008 a S.C. Energomur S.A., asociațiile de proprietari din Tg. Mureș sunt informate că nu mai sunt abilitate să aprobe cereri de debranșare de la sistemul centralizat de încălzire dacă se află în zone unitare de încălzire, situație în care se află și Asociația de proprietari nr. 41.
- La terminarea anului de încălzire 2007/2008, în conformitate cu prevederile adresei mai sus menționate, la inițiativa proprietarilor care au solicitat aprobări pentru debranșare, conducerea Asociației a adus la cunoștința acestora prevederile adresei respective. Cu toate acestea petenții au decis să continue lucrările de montare de centarle proprii de încălzire și preparare de apă caldă neavând, așa cum prevăd reglementările legale, aprobarea de debranșare aliberată de S.C. Energomur S.A..



Faptul că petenta face trimiteri la situații comparabile arată că aceasta nu cunoaște realitatea, întrucât vecinii care dețin centrale proprii au realizat această lucrare înainte de 31.08.2007.

Colegiul director a citat S.C. Energomur S.A. la sediul CNCD, solicitând și un punct de vedere cu privire la obiectul petiției. Prin adresa nr. 10907/18.08.2008 S.C. Energomur S.A. a răspuns solicitării Colegiului director, comunicând următoarele:

- Legea nr.325/2006 al serviciului public de alimentare cu energie termică este legea cadru în domeniul furnizării energiei termice, dreptul comun în materie, act normativ în care este definită zona unitară de încălzire, la art. 5 pct. 37, conform căreia în acest areal geografic al unității administrativ teritoriale se va promova o singură soluție tehnică de încălzire. Obligația asigurării serviciului public de alimentare cu energie termică îi revine în conformitate cu prevederile art. 8 alin.(2) din Legea nr. 325/2006, autorității administrației publice locale. Astfel prevederile art. 8 alin(2) lit. "i" din Legea nr. 325/2006 obligă administrația publică locală să stabilească zone unitare de încălzire, sens în care municipiul Târgu Mureș a adoptat strategia de alimentare cu căldură a municipiului Târgu Mureș prin Hotărârea Consiliului local nr.11/25 ianuarie 2007, care la art. 2 și Anexa nr. 2 prevede zona unitară de termie, unde se asigură o singură soluție de încălzire, respectiv furnizarea energiei termice prin sistem centralizat.
- Obligația instituirii zonei unitare de încălzire a fost impusă și de prevederile HGR nr. 462/2006, R, această prevedere fiind întărită și în urma republicării acestei hotărâri în anul 2008, care în Anexa nr. 1 la capitolul IV prevede cităm: „În baza strategiilor de alimentare cu energie termică, consiliile locale vor aproba prin hotărâre definirea sistemului centralizat de producție și distribuție de energie termică și a zonelor unde se asigură exclusiv serviciul de termoficare, având în vedere aplicarea treptată a principiului "o clădire - un singur sistem de asigurare cu energie termică".
- Hotărârea Consiliului local nr. 11/25 ianuarie 2007, este un act administrativ cu caracter normativ – având putere de lege, aplicabil în municipiul Tg. Mureș.
- Ordinul ANRSC nr.91/2007 pentru aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului public de alimentare cu energie termică prevede în Anexa nr.1 condiții cumulative pentru debranșare și deconectare la art. 246 - art. 254, care coroborate cu prevederile art. 2 din Hotărârea Consiliului local nr. 11/2007 și prevederile art. 10 lit.e din Legea nr. 50/1991, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, mențin interdicția de deconectare și/sau debranșare în zona unitară de termie. ANRSC este autoritatea care este abilitată să elaboreze stabilească și să urmărească aplicarea ansamblului de reglementări obligatorii la nivel național, necesar funcționării pieței de energie termică, în condiții de eficiență, concurență, transparență și protecție a consumatorilor, conform art. 14 din Legea nr. 325/2006.
- Totodată vă atragem atenția și asupra prevederilor art.10 lit.e din Legea nr.50/1991, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, conform căreia: "Pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții în zonele asupra cărora s-a instituit, potrivit legii, un anumit regim de protecție prevăzut în planurile de amenajarea teritoriului și în documentațiile de urbanism aprobate, se va proceda după cum urmează: e) în zonele unde s-a instituit alt tip de restricție solicitantul va obține avizul organismelor competente"
- Astfel în condițiile legislative mai sus amintite locatarul-consumator, membru al unei asociații de proprietari pentru a-și monta microcentrală de apartament, respectiv de a proceda la deconectarea apartamentului personal de la sistemul centralizat de energie termic are de îndeplinit următoarele condiții cumulative:
  - a) acordul scris al vecinilor de apartamentat, atât pe orizontală ,cât și pe verticală - conf. Art.30 din Legea 325/2006;



- b) acordul scris al asociației de proprietari, exprimat prin hotărârea adunării generale asupra intenției de realizare a unui sistem individual de încălzire-conf. Art. 30 din Legea 325/2006;
- c) anunțarea, în scris a operatorului care are calitatea și de furnizor, cu cel puțin 30 de zile înainte de deracordare; conf. Art. 30 din Legea 325/2006;
- d) să solicite locatarul realizarea unui referat tehnic de specialitate de către furnizor în care se arată efectele realizării deconectării - conf. Art. 12, alin. B, pct. H din H.G. 1588/2007
- e) deconectările se efectuează numai de către operator care are și calitatea de furnizor, în termen de 45 de zile de la data solicitării, după verificarea documentelor "care dovedesc îndeplinirea condițiilor cumulative impuse - conf. Art. 30 din Legea 325/2006
- f) excepții: condominiul să nu se afle în zona unitară de încălzire pentru care autoritatea administrației publice a stabilit că încălzirea se realizează exclusiv prin sistem centralizat conf. Art. 250 din Ordinul ANRSC nr. 91/2007
- g) deconectările individuale nu se pot executa în acele condominii în care nu s-au produs deconectări anterioare intrării în vigoare a regulamentului cadru - conf. Art. 248 din Ordinul ANRSC nr. 91/2007;
- h) modificarea sistemului de încălzire individual se va face numai cu autorizație de construire, obținută în condițiile legii, care va ține cont de modul individual de evacuare a gazelor de ardere, astfel încât condițiile de mediu din imediata vecinătate să nu fie influențate și să se asigure un mediu curat pentru vecini - conf. Art. 247 din Ordinul ANRSC nr. 91/2007

Astfel avizul de deconectare poate fi emis numai după verificarea îndeplinirii condițiilor cumulative mai sus descrise, obligație ce-i revine furnizorului conform art. 248 din Ordinul ANRSC nr. 91/2007.

- Referitor la sesizarea petentei menționăm că aceasta a solicitat S.C. Energomur S.A. aprobarea debranșării apartamentului de la sistemul central, cu precizarea că cererea nu a fost însoțită nici de acordul vecinilor, nici de acordul de principiu al asociației de proprietari, nici de autorizațiile despre care vorbește art. 247 din Ordinul ANRSC nr. 91/2007, autorizație de construire ce se eliberează în conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. Nefiind astfel îndeplinite condițiile de deconectare, S.C. Energomur S.A., nu putea elibera un aviz favorabil de deconectare/debranșare contrar dispozițiilor legale, însă în condițiile legii petițiilor a formulat răspuns petiționarei prin care i-a adus la cunoștință că are obligația de a respecta prevederile legale în materia debranșării, conținutul acestor prevederi fiind comunicate și Asociației de proprietari nr. 41 din care face parte aceasta. Mai mult prin răspunsul formulat s-au subliniat și consecințele deconectării nelegale așa cum acestea sunt reglementate de Legea 325/2006, precum și Legea 51/2006 care prevăd sancțiuni drastice pentru intervențiile neautorizate asupra rețelei – instalațiilor de furnizare a energiei termice, precum și debranșărilor care se fac cu încălcarea normelor legale mai sus detaliat prezentate.
- Răspunsul primit de către petiționară se pare că nu a mulțumit-o pe aceasta, care apelând la CNCD a sperat că îi va face pe reprezentanții S.C. Energomur S.A. să închidă ochii și în cazul petentei să încalce legea, eliberându-i avizul de deconectare deși nu sunt îndeplinite condițiile pentru a realiza o astfel de lucrare. De asemenea arătăm cu surprindere că petenta apelează la diferite pretexte prin care se încearcă sensibilizarea Colegiului Director al CNCD, folosindu-se astfel de Certificatul de handicap nr. 6076/25.06.2007 obținut de soțul petiționarei, aspect ce evident nu



poate fi luat în considerare de către furnizorul de energie termică în soluționarea cererilor de deconectare/debranșare, întrucât nici una dintre actele normative mai sus amintite nu-i conferă facilități sau privilegii acestei categorii de persoane cu dizabilități, or, conform principiului de drept „unde legea nu distinge nici cel care este chemat să o interpreteze nu trebuie să distingă”, nici furnizorul nu trebuie să distingă printre solicitanții de deconectare/debranșare, toți beneficiând de tratament egal, conform legii. Însă facem precizarea că soțul petentei persoană cu dizabilități în funcție de gradul de îmbolnăvire beneficiază de facilități acordate de lege însă nu și în speța de față, respectiv la soluționarea cererii de debranșare peste limitele legale.

- Aspectele invocate în sesizare cu privire la existența unor „motive materiale” pentru care se dorește montarea de microcentrală în apartament sunt nefondate chiar aberante în condițiile în care este de notorietate că montarea unei microcentrale cu instalațiile aferente se ridică la o valoare ce depășește 5.000 de ron. Or, dacă petiționara se plânge de sărăcie și trai greu de suportat, ne întrebăm, retoric, cum de îi este cu putință să realizeze o astfel de lucrare, sau și de această dată este vorba numai de o inducere în eroare a Colegiului Director, încercând diferite persoane ca sub masca protecției date de certificatul de handicap să obțină favoruri de care nu ar putea beneficia în condiții normale.
- În concluzie, apreciem că această sesizare este una nefondată făcută cu scopul de a induce în eroare Colegiul director al CNCD în vederea obținerii unor noi privilegii, în speță debranșare, ce în condițiile legale indicate nu este cu putință (nu îndeplinește condițiile legale, apartamentul se află în zona exclusivă de termie). În ceea ce privește așa zisa lipsă de confort al locatarei sunt iarăși aspecte speculative, întrucât sesizări la furnizor cu privire la lipsa confortului termic distinsă petenta nu a formulat în ultimii 5 ani, deși avea această posibilitate conform contractului prin care se furnizează agent termic populației, încheiat la nivelul asociației de proprietari, sesizare ce putea s-o formuleze direct la furnizor sau la asociație, iar echipa de intervenție, precum și dispeceratul care stă la dispoziția consumatorilor 24 de ore din 24 putea și ar fi intervenit pentru soluționarea oricărei direcțiuni, evident dacă acestea existau. Însă problemele interioare din apartamente, spații comune din cadrul blocurilor, precum și remedierea acestor conf. Legii locuinței și Legii 230/2007 - al asociațiilor de proprietari cad în sarcina asociației – locatarilor.

### III. Motivele de fapt și de drept

În fapt, petenta se consideră discriminată prin refuzul deconectării de la sistemul centralizat de încălzire și montarea unui sistem de încălzire centrală.

În drept, **conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Examinând cererea și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director reține că Legea nr. 325/2006 obligă administrația publică locală să stabilească zone unitare de încălzire, sens în care municipiul Târgu Mureș a adoptat strategia de alimentare cu căldură a municipiului Târgu Mureș prin Hotărârea Consiliului Local nr. 11/25 ianuarie 2007, în care la art. 2 și Anexa nr. 2 se prevede zona unitară de termie, unde se asigură o singură soluție de încălzire. Pentru zona în care locuiește petenta Consiliul Local a decis furnizarea energiei



termice prin sistem centralizat, fără a avea în vedere faptul că în unele blocuri, inclusiv cel al petentei, unii locatari au centrale termice de apartament, alții folosesc energie termică prin sistem centralizat. Prin urmare, principiul „o clădire – un singur sistem de asigurare cu energie termică”, invocat de SC ENERGOMUR SA nu se aplică în practică.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu cinci voturi pentru și 1 vot împotriva (Dezideriu Gergely)** ale membrilor prezenți la ședință,

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele prezentate sunt fapte de discriminare potrivit prevederilor art. 2 alin 1 și art. 10 li. h) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată
2. Sancționează Consiliul Local Târgu-Mureș cu avertisment
3. Recomandă, în temeiul art 18 alin 1 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliului Local Târgu-Mureș să depună toate diligențele pentru a înlătura elementele discriminatorii din aplicarea Hotărârii Consiliului Local nr. 11/25 ianuarie 2007
4. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată părților

#### **IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)**

Nu este cazul;

#### **V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN -Membru

IONITĂ GHEORGHE – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

**Data redactării 24.02.2009**

