



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 860
din 18.12. 2008

Dosar nr: 749 /2008

Petiția nr: 14310 din data de 11.11 .2008

I .Petent:B F cu domiciliul ales în

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 -

Obiect: „Eliberare ilegală a autorizației de construire”

II. Precedura citării.

Prin emiterea citației cu nr.15020, din data de 25.11.2008, pentru data de 18.12.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu a fost prezentă partea.

A fost ridicată din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petentul sesizează Consiliul referitor la analizarea unei plângeri adresate mai multor instituții ale statului din care reiese :

1. Petentul este nemulțumit și se consideră discriminat datorită modului ilegal de eliberare a Autorizației de construire nr. 277/10.07.2008 pentru edificare “ Stație întreținere auto și Cosmetică auto “
2. Petentul consideră că este discriminat pentru faptul că nu a fost cerut acordul vecinilor în ce privește construcția . Petentul susține că a fost încălcată legislația în construcții de către funcționarii publici care au avizat și eliberat autorizația de construire, iar organele sesizate cu nelegalitatea acesteia nu au luat măsuri de îndreptare a situației create.

IV. În drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulată și al documentului depus în prezenta cauză, reține:

1. Obiectul petiției vizează nemulțumirea față de eliberarea ilegală a autorizației de construire nr. 277/10.07.2008.
2. Petiția vizează îndreptarea cu maximă urgență a situației create prin eliberarea unei autorizații pentru evitarea degradării irremediabile a structurii casei în care locuiește și entru stoparea sursei de zgomot.



Colegiul director constată că obiectul petiției privește modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ, de către alte autorități sau instituții ale statului.

Având în vedere prevederile din legea nr. 50 din 29 iulie 1991 privind autorizarea executării construcțiilor :

1. "Controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism și autorizarea executării lucrărilor de construcții se exercită de Inspectoratul de Stat în Construcții, pe întregul teritoriu al țării, și de inspectoratele teritoriale ale acestuia, care dispun măsurile și sancțiunile prevăzute de prezenta lege.
2. Inspectoratul de Stat în Construcții și inspectoratele teritoriale pot dispune oprirea executării lucrărilor de construire sau de desființare, după caz, atunci când constată că acestea se realizează cu încălcarea dispozițiilor legale, a cerințelor privind asigurarea calității în construcții, fără proiect tehnic ori pe baza unor autorizații nelegale emise.
3. Inspectoratul de Stat în Construcții și inspectoratele teritoriale încunoștințează autoritatea administrației publice a teritoriului căreia s-a efectuat controlul asupra constatărilor și măsurilor dispuse. În această situație organele de control ale consiliilor județene sau locale, după caz, au obligația să urmărească modul de confirmare privind cele dispuse de Inspectoratul de Stat în Construcții".

Colegiul Director reține că în această materie legiuitorul a stabilit atât procedura cât și instituțiile abilitate cu aplicarea sa.

Văzând și jurisprudența Curții Constituționale a României, Decizia nr. 997/2008 referitoare la „neconstituționalitatea dispozițiilor art. 1 și 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative...” Colegiul Director constată că obiectul petiției privește tocmai modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ.

Având în vedere caracterul absolut și imperativ al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director constată, referitor la obiectul petiției, necompetența sa, motiv entru care va clasa dosarul. Înlăturarea unor inechități cauzate ca urmare a unor prevederi cuprinse în acte cu caracter normativ nu intră în sfera atribuțiilor cu care a fost abilitat consiliul. Sub acest aspect petiția va fi înaintată Primăriei Municipiului Sf. Gheorghe

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor instituții în vederea soluționării unor petiții ale cetățenilor

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRÂȘTE:



1. Aspectele din prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a consiliului, conform O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. Clasarea dosarului.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părți.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.
2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

VI. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință

COMȘA CORINA NICOLETA

DEZIDERIU GERGELY

ISTVAN HALLER

IONIȚĂ GHEORGHE

MONICA VASILE

