



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 855
din 23.07.2008**

Dosar nr.: 24/2008

Petiția nr.: 1179 din data 15.01.2008

Petent: Sindicatul „Legis- CCR”

Reclamat : Curtea de Conturi a României

Obiect: diferențiere la acordarea de spor pentru condiții vătămătoare de 10% și de zile suplimentare la concediul de odihnă anual pentru diferite categorii din cadrul Curtii de Conturi

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1.1.1. Sindicatul „Legis CCR”, cu sediul în București, str. Ion Câmpineanu, nr. 3-5, sector 1

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

1.2.1 Curtea de Conturi a României, cu sediul în București, str. Lev Tolstoi nr. 22-24, sector 1

II. Obiectul sesizării

2.1. Petenții se adresează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru că se consideră discriminați din punct de vedere al acordării sporului pentru condiții vătămătoare de 10% și de zile suplimentare la concediul de odihnă anual pentru unii dintre salariații contractuali care funcționează în cadrul Secretariatului General al Curtii de Conturi și funcționarii publici încadrați la Curtea de Conturi a României față de ceilalți salariați contractuali care lucrează pe funcții de controlor financiar.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Sesizarea petenților se adresează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru că aceștia se consideră discriminați din punct de vedere al acordării sporului pentru condiții vătămătoare de 10% și de zile suplimentare la concediul de odihnă anual pentru unii dintre salariații contractuali și funcționarii publici încadrați la Curtea de Conturi a României.



3.2 Petenții au funcția de controlori financiari și sunt salariați contractuali Al Curții de Conturi, fiind salariați printr-o lege specială. Aceștia se consideră discriminați în raport cu ceilalți salariați contractuali din cadrul Curții de Conturi care primesc spor salarial de 10% din salariul de bază și zile în plus la concediul de odihnă pentru că organele abilitate au constatat că în spațiile aferente clădirilor deținute de CCR funcționează instalații care generează unde electromagnetice vătămătoare.

3.3 Prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi a României nr.49/2007 s-a stabilit că începând cu data de 1 septembrie 2007 să se acorde spor pentru condiții vătămătoare de muncă personalului Curții de Conturi. Acest spor a fost acordat doar funcționarilor publici și unei părți din salariații contractuali care funcționează în cadrul Secretariatului General al Curții de Conturi. Ceilalți salariați contractuali care lucrează pe funcții de controlor financiar nu primesc sporul pentru condiții vătămătoare deși lucrează în aceleași incinte și sunt expuși acelorași unde electromagnetice vătămătoare.

IV. Procedura de citare

4.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4.2. Prin adresa cu nr. 3105 din 21.02.2008 a fost citată petenta. Prin adresa nr.3104 din 21.02.2008 a fost citată Curtea de Conturi a României, prin reprezentant. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 13.05.2008.

4.3. Prin citații, Consiliul a solicitat părților să își prezinte punctul de vedere precum și orice mijloace de probe referitor la obiectul petiției, respectiv al susținerilor.

V. Susținerile părților

Susținerile petentului

5.1.1. Sesizarea petenților se adresează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru că aceștia se consideră discriminați din punct de vedere al acordării sporului pentru condiții vătămătoare de 10% și de zile suplimentare la concediul de odihnă anual pentru unii dintre salariații contractuali și funcționarii publici încadrați la Curtea de Conturi a României.

5.1.2 Petenții au funcția de controlori financiari și sunt salariați contractuali Al Curții de Conturi, fiind salariați printr-o lege specială. Aceștia se consideră discriminați în raport cu ceilalți salariați contractuali din cadrul Curții de Conturi care primesc spor salarial de 10% din salariul de bază și zile în plus la concediul de odihnă pentru că organele abilitate au constatat că în spațiile aferente clădirilor deținute de CCR funcționează instalații care generează unde electromagnetice vătămătoare.

5.1.3 Prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi a României nr.49/2007 s-a stabilit că începând cu data de 1 septembrie 2007 să se acorde spor pentru condiții vătămătoare de muncă personalului Curții de Conturi. Acest spor a fost acordat doar funcționarilor publici și unei părți din salariații contractuali care funcționează în cadrul Secretariatului General al Curții de Conturi. Ceilalți salariați contractuali care lucrează pe funcții de controlor financiar nu primesc sporul pentru condiții vătămătoare deși lucrează în aceleași incinte și sunt expuși acelorași unde electromagnetice vătămătoare.

Sustinerile Curții de Conturi

5.2.1 Reclamata susține că nu există fapte de discriminare a controlorilor financiari-membrii de sindicat - săvârșită de CCR, rezultată din neacordarea dreptului salarial constând în spor pentru condiții vătămătoare, întrucât Hotărârea 49/2007 a Plenului Curții de Conturi a României a fost adoptată cu respectarea sistemului de salarizare reglementat de legiuitorul român.

5.2.2 Hotărârea 49/2007 a fost adoptată în temeiul: art.14 din OG 10/2007 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2007 personalului bugetar salarizat potrivit OUG 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor II și III la Legea 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, aprobată prin Legea 231/2007; art.16 din OG 6/2007 privind unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici până la intrarea în vigoare a legii privind sistemul unitar de salarizare și alte drepturi ale funcționarilor publici, precum și creșterile salariale care se acordă funcționarilor publici în anul 2007, aprobată prin Legea 232/2007.

5.2.3 În cadrul Curții de Conturi își desfășoară activitatea următoarele categorii de salariați: funcționari publici, personalul care desfășoară activități de secretariat și administrative și controlorii financiari. Fiecare dintre aceste categorii are reglementată salarizarea în mod diferit, prin legislație specială

5.2.4 OG 27/2007, aprobată prin Legea 219/2007 nu prevede acordarea sporului pentru condiții vătămătoare pentru controlorii financiari. Dispozițiile art 14 din OG 10/2007 sunt aplicabile numai în cazul personalului care desfășoară activități de secretariat și administrative și funcționarilor publici. Având în vedere faptul că sunt dispoziții speciale de salarizare aplicabile unei anumite categorii de personal și care nu pot fi aplicate în mod extensiv, controlorii financiari nu se pot prevala de acestea.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. În fapt, petenții se adresează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru că se consideră discriminați din punct de vedere al acordării sporului pentru condiții vătămătoare de 10% și de zile suplimentare la concediul de odihnă anual pentru unii dintre salariații contractuali care funcționează în cadrul Secretariatului General al Curții de Conturi și funcționarii publici încadrați la Curtea de Conturi a României față de ceilalți salariați contractuali care lucrează pe funcții de controlor financiar.



6.2.1 **În drept**, Colegiul Director reține că petenții, astfel cum rezultă din plângere, sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la discriminarea existentă între diferite categorii de personal care își desfășoară activitatea în cadrul Curții de Conturi și care primesc sporul de condiții vătămătoare.

6.2.2. Coroborat acestor considerente, Colegiul Director observă că în fapt, petenții sesizează C.N.C.D. cu privire la o situație care decurge ipso jure din prevederile actelor normative incidente situației invocate, în speță OG 10/2007 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2007 personalului bugetar salarizat potrivit OUG 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor II și III la Legea 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, aprobată prin Legea 231/2007; art.16 din OG 6/2007 privind unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici până la intrarea în vigoare a legii privind sistemul unitar de salarizare și alte drepturi ale funcționarilor publici, precum și creșterile salariale care se acordă funcționarilor publici în anul 2007, aprobată prin Legea 232/2007. Or, din acest punct de vedere, Colegiul Director, sub aspectul incidenței art. 2 al O.G. nr. 137/2000, republicată, este de opinie că împrejurarea nașterii tratamentului ipotetic diferit, decurge sui generis din prevederile actelor normative invocate de petenți. Astfel, în exercitarea competențelor sale, Colegiul este chemat să se pronunțe cu privire la o circumstanță generică ce decurge din acte normative, prevederi ce instituie discriminări, în opinia petenților, prin aplicarea legii în mod diferit pentru persoane care desfășoară același tip de activitate.

6.2.3. Or, din acest punct de vedere, Colegiul Director ia act că prin Ordonanța de Urgență nr. 75 din 11 iunie 2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial nr. 462 din 20 iunie 2008, potrivit Art. V. „În Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, după alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins: "(3) Sesizarile având ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul stabilirii politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării."

6.2.4. Raportat la prevederile art. 19 din O.G. nr. 137/2000, republicat, astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr. 75/2008, rezultă fără echivoc că, în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu are competența de a soluționa sesizările care au ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar.

De altfel, Colegiul constată că obiectul petiției deduse soluționării este indisolubil legat de adoptarea și aplicarea măsurilor legislative cu privire la politica de salarizare a persoanelor care au statutul de controlor financiar, conform legii.

Luand în considerare faptul că normele de competență sunt de aplicare imediată, Colegiul urmează a respinge petiția, în temeiul art. 19 alin.3 astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr. 75/2008.

6. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Respinge petiția în temeiul prevederilor art. 19 alin.3 din O.G. nr. 137/2000, republicată, astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr. 75/2008;
2. clasarea dosarului;
3. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Călea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

IONITĂ GHEORGHE - Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE ANA MONICA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

