



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 845
din 09.12. 2008

Dosar nr: 536 /2008

Petiția nr: 9678 din data de 16.07 .2008

I .Petent:C V cu domiciliul ales în București- Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale- Direcția Controlul Silvic și Cinegetic.

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu sediul ales în București, B-dul Carol I, nr.24, sector 3.

Obiect: „Diferență Salarială”

II. Procedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.10982,10983, din data de 20.08.2008, pentru data de 18.09.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu au fost prezente părțile.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petentul sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Petentul este nemulțumit și se consideră discriminat datorită Legii nr.188 din 08.12.1999, republicată, privind Statutul Funcționarilor publici,
2. Petentul consideră că este discriminat față de un referent superior care are un salariu mai mare decât al petentului, cu toate că întrunește condițiile de vechime și studii de specialitate pentru funcția de referent superior, treapta I.

B. 1. Prin punctul de vedere emis cu nr. 198478/05.08.2008 reclamatul susține:. Solicitarea petentului în ce privește salariul de bază a fost stabilit conform prevederilor legale la nivelul funcției publice de consilier debutant în care a fost numit începând cu data de 01.11.2007.

2. Dispozițiile art. 9 alin. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 6/2007 modificată prin O. G. Nr. 9/2008, e care petentul le invocă, se referă la dobândirea funcției publice de consilier ca urmare a promovării în clasă a funcționarilor publici.

IV. În drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulată și al documentelor depuse în prezenta cauză reține:



1. Obiectul petiției vizează nemulțumirea față de Legea nr. 188 din 08.12.1999, republicată, privind Statutul Funcționarilor Publici.
2. Petiția vizează eliminarea discriminării între un referent superior care are un salariu mai mare și petent, cu toate că întrunește condițiile de vechime și studii de specialitate pentru funcția de referent superior, treapta I.

Colegiul director constată că obiectul petiției privește modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ, de către alte autorități sau instituții ale statului. Având în vedere și jurisprudența Curții Constituționale a României, referitoare la „neconstituționalitatea dispozițiilor art. 1 și 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative...” Colegiul Director constată că obiectul petiției privește tocmai modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ.

Având în vedere caracterul absolut și imperativ al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director constată, referitor la obiectul petiției, incompetența sa, motiv entru care va clasa dosarul. Înlăturarea unor inechități cauzate ca urmare a unor prevederi cuprinse în acte cu caracter normativ nu intră în sfera atribuțiunilor cu care a fost abilitat consiliul.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se oate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor instituții în vederea soluționării unor petiții ale cetățenilor

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a consiliului, conform O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. Clasarea dosarului.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.
2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

VI. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință

COMȘA CORINA NICOLETA



DEZIDERIU GERGELY

ISTVAN HALLER

IONIȚĂ GHEORGHE

PANFILE ANAMARIA

TRUINEA ROXANA

