



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 837
din 09.12. 2008

Dosar nr: 435/2008

Petiția nr: 7814 din data de 02.06 .2008

I .Petent:Primăria Alba Iulia cu sediul în Alba Iulia, Str. Calea Moșilor, nr.5A, județ Alba.

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 Ministerul Internelor și Reformei Administrative cu sediul în București, P.ța Revoluției, nr. 1A, sect.1.

2.2 Prefectura Alba Iulia cu sediul în Municipiul Alba Iulia, P.ța IIC Brătianu nr. 1, jud. Alba.

Obiect: „Reglementări discriminatorii privind acordarea unor drepturi salariale pentru personalul contractual al Serviciului public- poliția Comunitară”.

III. Precedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.9864,9863, 9862 din data de 21.07.2008, pentru data de 21.08.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen au fost prezenți petentul și reprezentantul Prefecturii Alba Iulia.

IV. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petentul sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Solicită sprijinul pentru soluționarea reglementării discriminatorii privind drepturile salariale ale personalului contractual din cadrul Serviciului Public- Poliția Comunitară .
2. Solicitarea eliminării situației discriminatorie se referă la indemnizația de dispozitiv de 25% aplicat la salariul de bază funcționarilor publici, personalului contractual din cadrul biroului de ordine și liniște publică, instruire administrativ și personalului din conducerea serviciului public Poliția Comunitară Alba Iulia.
3. Consiliul local al municipiului Alba Iulia a adoptat hotărârea nr. 431/2006 prin care s-a hotărât acordarea sporului de dispozitiv de 25% și personalului contractual din cadrul Poliției Comunitare Alba Iulia.



4. Prefectura Alba Iulia a atacat respectiva hotărâre și, instanța de fond, a respins acțiunea iar instanța de recurs a admis recursul și a constatat nulitatea absolută a unui articol din conținutul hotărârii.

5. Se apreciază că prin soluția instanței de recurs s-a creat o stare de discriminare prin interpretarea greșită a prevederilor legale în materie.

În susținerea afirmațiilor sale petentul a depus în copie: Hotărârea consiliului local, Sentințele instanțelor în cauza respectivă, alte sentințe pronunțate de instanțe în cauze similare.

B. Prin punctul de vedere emis de către Prefectura județului Alba se arată:

1. Prevederile din Legea nr. 138/1999, invocată de petent, se aplică, limitativ, personalului militar și civil din cadrul instituțiilor prevăzute la articolul 1 din lege.

2. Autoritățile administrației publice locale nu sunt structuri din subordinea ministerului și nu le sunt aplicabile dispozițiile Legii nr. 138/1999.

3. Personalului contractual din cadrul Poliției comunitare îi sunt aplicabile prevederile Legii nr. 371/2004, ca lege specială.

4. Petentul se putea adresa, eventual, Ministerului Public care, prin Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție să promoveze un recurs în interseu legii.

C. Ministerul Internelor și Reformei Administrative, prin adresa nr. 9662/16.07.2008, precizează:

1. Conform legii de organizare și funcționare, Poliția comunitară se subordonează primarilor.

2. Prevederile Legii nr. 138/1999 se aplică personalului militar și civil din cadrul instituțiilor enumerate la art. 1. Prin personal civil se înțelege funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Ministerului Internelor și Reformei Administrative.

3. Principiul separației puterilor în stat, raportat la sentințele diverselor instanțe de judecată, reclamă și o abținere.

Față de situația prezentată și de solicitările petentului se apreciază că nu suntem în prezența unei discriminări.

III. În drept.

Cu prilejul audierilor a fost ridicată excepția necompetenței materiale a colegiului, de către reclamat. Petenta a arătat că petiția, este de competența colegiului și solicită soluționarea sa astfel cum a fost redactată.

Având în vedere prevederile **OUG nr. 75 din 11 iunie 2008** privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, care la ART. V, stabilesc:

În Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, după alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

"(3) Sesizările având ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul stabilirii politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării."

Având în vedere și jurisprudența **Curtii Constituționale a României**, referitoare la „neconstituționalitatea dispozițiilor art. 1 și 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să



anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative...” Colegiul Director constată că obiectul petiției privește tocmai modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ.

Având în vedere caracterul absolut al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, prin OUG nr. 75/2008, Colegiul director constată aplicabilitatea respectivelor dispoziții la obiectul petiției.

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, va admite excepția ridicată de către reclamat și va proceda la clasarea dosarului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate prin prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;

2. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal partilor.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

COMSA CORINA NICOLETA

DEZIDERIU GERGELY

ISTVAN HALLER

IONITĂ GHEORGHE

PANFILE ANAMARIA

TRUINEA ROXANA PAULA

