



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 830
Din 02.12.2008

Dosar nr: 326/2008

Petiția nr: 6127 din data de 23.04.2008

Petent: G M

Obiect: refuzul de a repartiza lucrări din cadrul Regionalei CFR Iași

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. G M, cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. A N,

I.3. Procedura de citare

Procedura de citare a fost îndeplinită la data de 20.05.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată. Părțile au fost absente la audiere, procedura de citare a fost legal îndeplinită.

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Prin adresa nr. 6127/23.04.2008, petentul, în calitate de reprezentant al comunității rome din localitatea Văratec, ne sesizează cu privire la faptul că au fost îndrumați de către reclamat să obțină autorizație de lucrătorii feroviară în vederea repartizării de lucrări din cadrul Regionalei CFR Iași, iar după obținerea acestor autorizații au fost refuzați pe motiv că nu există lucrări și mai sunt și alți solicitanți care licitează pentru lucrările existente. Petentul menționează că are cunoștință de diferite lucrări care există pe traseul CFR Iași – Suceava. Petentul solicită recuperarea sumelor cheltuite în vederea obținerii autorizațiilor, autorizații care nu le servesc la nimic din cauză că nu primesc lucrări. Prin adresa nr. 14296/11.11.2008 petentul aduce la cunoștință că au primit lucrări, făcându-se contract între G S.C. Iași și A.F. M G, dar nu le sunt platiți banii cheltuiți cu ocazia efectuării lucrărilor repartizate.

III. Motivele de fapt și de drept

În drept, **conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice



alte domenii ale vieții publice. Alin. (3) prevede că „orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”.

Examinând cererea și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director reține că obiectul petiției este cel invocat inițial, respectiv faptul că au fost refuzați să muncească de către dl A N pe motiv că nu există lucrări și mai sunt și alți solicitanți care licitează pentru lucrările existente. Potentul nu a depus probe la dosar și nici nu a fost prezent la audiere. Raportat la al doilea aspect invocat de petent, respectiv faptul că după o serie de demersuri, au primit și executat lucrări, dar nu au fost plătiți, Colegiul apreciază că, fiind un nou capăt de cerere depus la cinci luni de la data stabilită pentru citare, nu face obiectul prezentului dosar.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu există probe care să demonstreze fapte de discriminare, potrivit prevederilor art. 2 din OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare
2. Clasarea dosarului
3. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată părților

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

Nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

IONITĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE ANA MONICA - Membru

Data redactării 07.01.2009

