



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 820
din 03.09.2008**

Dosar nr.: 498/2008

Petiția nr.: 9104 din data 01.07.2008

Petenți: A T, B V, B D, C C,
D C, G V, P L, P M, P
M, P C, V T, V Ș, V G

Obiect: discriminare socio-profesională și economică

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1 A T

V G,

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Ministerul Justiției – Administrația Națională a Penitenciarelor, str.
Maria Ghiculeasa nr.47, sector 2 București

I.2.2 Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse

II. Obiectul sesizării

2.1 Petenții se adresează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în legătură cu încadrarea pe posturi de referenți în cadrul serviciului de educație, în raport cu cei încadrați pe posturi de inspectori.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1 Prin petiția nr. 9104 din data 01.07.2008, petenții, angajați civili în cadrul Penitenciarului de Minori-Tineri Craiova – Serviciul de Educație și Asistență Psihisocială, sesizează că începând cu data de **01.01.2007**, au fost preluați din colectivul de cadre didactice care își desfășurau activitatea în



unitatea penitenciară încă din anul 1991, și încadrați ca referenți în cadrul serviciului de educație.

3.2 În alt penitenciar, respectiv Penitenciarul de Minori – Tineri Tichilești, colectivul cadrelor didactice preluat de serviciul de educație a beneficiat de altă încadrare, respectiv inspectori.

3.3 Petenții susțin că fac parte din aceeași categorie profesională, dar unii au fost preluați ca referenți, iar alții ca inspectori, acest tratament fiind unul discriminatoriu.

IV. Citarea părților

4.1 Având în vedere prevederile art. 20, alin. 4, 5 și 6 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, au fost citați următorii:

- Petenții, absenți;
- Ministerul Justiției, absent, a trimis punct de vedere;
- Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, absent.

4.2 Procedura de citare legal îndeplinită la data de 28.08.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

V. Susținerile părților

5.1.1 Petenții solicită constatarea tatamentului discriminatoriu, pentru cele două categorii de personal identice ca atribuții, cu aceleași fișe ale postului, cu același specific al muncii, din același sistem (administrație penitenciară), din două unități penitenciare similare, în ceea ce privește încadrarea și salarizarea.

Punctul de vedere al Ministerului Justiției - Administrația Națională a Penitenciarelor

5.2.1 Ministerul Justiției - Administrația Națională a Penitenciarelor prin adresa nr. 229.746/DMRU/01.08.2008, înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 10494/06.08.2008 a comunicat că la data de 11.01.2007 conducerea Penitenciarului de Minori și Tineri Craiova a propus transformarea posturilor încadrate cu personal didactic în personal civil contractual, aceasta făcându-se ținând cont de opțiunile exprimate de fiecare dintre petenți.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1 În drept, **conform art. 2 alin. 1** din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau



exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”, iar **alin 2** prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”. **Alin. (3)** prevede că „orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”.

6.2 Art. 20 prevede la aliniatul 1 faptul că „Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”, iar la art 27 se arată că „Termenul pentru introducerea cererii (n.n. la instanță) este de 3 ani și curge de la data săvârșirii faptei sau de la data la care persoana interesată putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director, dezbătând excepția de tardivitate a introducerii plângerii, apreciază că potrivit art. 20 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, neexercitarea dreptului de petiționare în termenul de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei conduce la respingerea petiției ca tardiv introdusă. Totuși, potrivit art. 27, petentul are posibilitatea de a se adresa instanței în termen de 3 ani de la data săvârșirii faptei sau de la data la care persoana interesată putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 19⁵ alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca tardiv introdusă;
2. Se va răspunde petenților în sensul celor hotărâte.



VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință :

ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru

GERGELY Dezideriu – Membru

HALLER Istvan – Membru

IONIȚĂ Gheorghe – Membru

NITĂ Dragoș Tiberiu – Membru

TRUINEA Roxana Paula – Membru



Data redactării: 05.02.2009

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal de 15 de zile de la comunicare constituie de drept titlu executoriu.

