



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 792 .
din 27.08.2008**

Dosar nr.: 772/2007

Petiția nr.: 17935 din data 04.12.2007

Petenti: C M , I I , B F ș.a, personal auxiliar de specialitate în cadrul Curții de Apel Brașov, și S A , P C , G R , L F , G G , personal conex în cadrul aceleiași instanțe

Obiect: petenții se consideră discriminați prin aplicarea prevederilor OUG nr.27/2006, aprobată prin Legea 45/2007 față de dispozițiile OG 8/2007 precum și prin Hot. Nr.325/24.08.2005 a Plenului CSM intrată în vigoare la data de 25.06.2007

I. Numele, domiciliul/ sediul părților

I.1. Denumirea, sediul petentului

I.1.1 C M , I I , B F ș.a, personal auxiliar de specialitate în cadrul Curții de Apel Brașov, și S A personal conex în cadrul aceleiași instanțe, cu domiciliul ales în Brașov, Bd. Eroilor nr.5, jud. Brașov

I.2. Denumirea, sediul reclamatului

I.2.1 Ministerul Justiției, str. Apollodor nr. 17, sector 5 București

I.2.2 Consiliul Superior al Magistraturii, Calea Plevnei nr. 141 B, sector 6 București

II. Obiectul sesizării / contestație și susținerile părților

2.1 Petenții, se consideră discriminați prin aplicarea prevederilor OUG nr.27/2006, aprobată prin Legea 45/2007 față de dispozițiile OG 8/2007 precum



și prin Hot. Nr.325/24.08.2005 a Plenului CSM intrată în vigoare la data de 25.06.2007

III. Citarea părților

3.1 Având în vedere prevederile art. 20, alin. 4, 5 și 6 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, au fost citați următorii:

- Petenții, absenți;
- Ministerul Justiției, a depus punct de vedere scris;
- Consiliul Superior al Magistraturii, a depus punct de vedere scris

3.2 Procedura de citare legal îndeplinită la data de 14.02.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

IV. Descrierea presupusei fapte de discriminare

4.1 Prin petiția nr. 17935 din data 04.12.2007 petenții se consideră discriminați prin faptul că personalul auxiliar a fost exclus de la sporul de fidelitate, iar perioada concediului pentru creșterea copilului să constituie atât vechime în muncă, cât și vechime în specialitate.

V. Susținerile părților

5.1 Petenții solicită constatarea existenței discriminărilor create prin aplicarea prevederilor OUG nr.27/2006, aprobată prin Legea 45/2007 față de dispozițiile OG 8/2007 precum și prin Hot. Nr.325/24.08.2005 a Plenului CSM intrată în vigoare la data de 25.06.2007.

5.2 Ministerul Justiției prin adresa nr.16148/11.02.2008, înregistrată la CNCD cu nr. 3146/21.02.2008 a comunicat punctul de vedere al acestei instituții.

5.3 Consiliului Superior al Magistraturii prin adresa nr.4607/1154/2008, înregistrată la CNCD cu nr.2949/19.02.2008 a comunicat punctul de vedere al acestei instituții.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1 **În fapt**, Colegiul Director reține că în petiția dedusă soluționării se invocă efectul creat prin aplicarea unor dispoziții legale, ca fiind unul discriminatoriu.

6.2.1 **În drept**, Colegiul Director ia act că prin Ordonanța de Urgență nr. 75 din 11 iunie 2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial nr. 462 din 20 iunie 2008, potrivit Art. V. „În Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, după alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu urmatorul cuprins: "(3) Sesizările având ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul stabilirii politicii de



salarizare a personalului din sistemul bugetar nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării."

6.2.2 Raportat la prevederile art. 19 din O.G. nr. 137/2000, republicat, astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr. 75/2008, rezultă fără echivoc că, în speță, **Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu are competența de a soluționa sesizările care au ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar.** Luând în considerare faptul că normele de competență sunt de aplicare imediată, Colegiul urmează a respinge petiția, în temeiul art. 19 alin.3 astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr. 75/2008.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Respinge petiția în temeiul prevederilor art. 19 alin.3 din O.G. nr. 137/2000, republicată, astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr. 75/2008;
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde petenților în sensul celor hotărâte;
4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

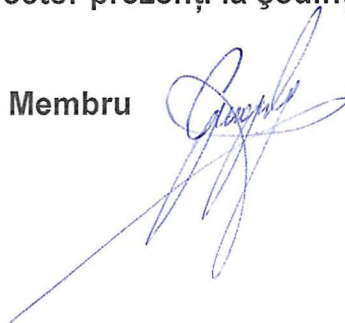
Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință :

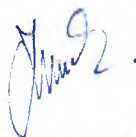
GERGELY Dezideriu – Membru



HALLER Istvan – Membru



IONIȚĂ Gheorghe – Membru



NITĂ Dragoș Tiberiu – Membru



PANFILE Anamaria – Membru



TRUINEA Roxana Paula – Membru



Data redactării: 19.01.2009

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

