



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 78
din data de 02.03.2011**

Dosar nr.: 470/2010

Petiția nr.: 10533/27.12.2010

Petent: H V

Reclamat: -

Obiect: comiterea a mai multor greșeli, în întocmirea fișei individuale a petentului, de către un lucrător al IPJ Iași.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților.

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul **petentului**:

I.1.1. H V cu domiciliul ales la Penitenciarul Botoșani.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul **reclamatului**:

I.2.1-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare.

2.1. Petentul susține că în urma unor greșeli „*intenționate*”, în întocmirea fișei individuale, de către un lucrător al IPJ Iași, acesta nu mai poate beneficia de unele avantaje, ca și deținut.

III. Procedura de citare.

3.1. Petentul a fost citat prin adresa **nr.59/06.01.2011**, prin care a fost pusă în vedere excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

IV. Susținerile părților.

IV.1. Susținerile petentului.

4.1.1. Petentul, deținut în Penitenciarul Botoșani, susține că în anul 2003 un lucrător al IPJ Iași, cu ocazia completării fișei individuale a acestuia, a comis mai multe greșeli, respectiv consemnarea faptului că acesta ar fi avut o tentativă de sinucidere, fapt care a dus la privarea petentului de anumite facilități pe care le oferă sistemul penitenciar, deținuților din România, respectiv, petentul susține că, urmare a acestei consemnări, nu mai poate beneficia de reducerea de pedeapsă prevăzută pentru deținuții care prestează zile de muncă.

IV.2. Susținerile părții reclamate.

4.2.1.

V. Motivele de fapt și de drept.

5.1. **În fapt**, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării reține faptul că în prezenta cauză, petentul, deținut în cadrul Penitenciarului Botoșani, pune în vedere faptul că, în urma unor precizări făcute „intenționat” de către un lucrător al IPJ Iași, acesta nu mai poate presta zile de muncă, pentru a putea beneficia de dreptul de reducere a pedepsei.

5.2. **În drept**, Colegiul Director are în vedere dispozițiile **legii nr.275/2006** privind Executarea Pedepselor și a Măsurilor Dispuse de Organele Judiciare în Cursul Procesului Penal, **art.5:** „(1) În timpul executării pedepselor este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie, apartenență politică, convingeri, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infecție HIV/SIDA sau alte temeuri. (2) Încălcarea prevederilor alin. (1) se pedepsește potrivit legii penale”.

5.3. Potrivit **art. 39** privind asigurarea respectării drepturilor persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate: „(1) Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate”.

5.4. De asemenea, potrivit **art.38:** „(1) Exercițarea drepturilor persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate nu poate fi îngăduită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege.

(2) Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor prevăzute în prezentul capitol, luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate la pedepse privative de libertate pot face plângere la judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunostința de măsura luată.

(3) Persoana condamnată este ascultată, în mod obligatoriu, la locul de deținere, de judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate.

(4) Judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate poate proceda la ascultarea oricărei alte persoane în vederea aflării adevărului.

(5) Judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate soluționează plângerea, prin încheiere motivată, în termen de 10 zile de la primirea acesteia și pronunță una dintre următoarele soluții:

a) admite plângerea și dispune anularea, revocarea sau modificarea măsurii luate de către administrația penitenciarului;

b) respinge plângerea, dacă aceasta este nefondată.

(6) Încheierea judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate se comunică persoanei condamnate în termen de două zile de la data pronunțării acesteia.

(7) Împotriva încheierii judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate persoana condamnată poate introduce contestație la judecătoria în a carei circumscripție se află penitenciarul, în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii.

(8) *Contestația se judecă potrivit dispozițiilor art. 460 alin. 2-5 din Codul de procedura penală, care se aplică în mod corespunzător.*

(9) *Hotărârea judecătorească este definitivă.*

5.5. Astfel, în speța dedusă soluționării, se constată existența unei reglementări speciale, Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal în raport cu prevederile Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, reglementare cadru cu caracter general.

5.6. Față de aceste aspecte, reținem aplicarea principiului de drept "*specialia generalibus derogant*" potrivit căruia legea specială, fie anterioară, fie posterioară sau concomitentă cu cea generală se aplică în primul rând, având preferință față de legea generală.

5.7. Sub aspectul procedural al garantării drepturilor persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate, Colegiul Director reține că potrivit art.39: „(1) Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate”. În același sens, Colegiul Director reține că Legea nr. 275 din 4 iulie 2006, în art.38 și art.39 prevede în mod expres procedura de soluționare a plângerilor împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate.

5.8. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, precum corect este reținut și în **jurisprudența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, respectiv hotărârea nr. 52 din 13.05.2010.**

5.9. Mai mult, raportându-ne la jurisprudența în cauză, observăm că **valida necompetență** a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a fost statuată și de instanțele judecătorești care s-au pronunțat în același sens, prin **Sentința Civilă nr.556 din 21.02.2007** pronunțată de Curtea de Apel București și menținută prin respingerea recursului de către **Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr.3241 din 26.06.2007.**

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.
2. Clasarea dosarului.
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

DEZIDERIU GERGELY - Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE - Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA - Membru

Hotarare redactata de: Vasile Alexandru Vasile – Membru Coleg. Director
Vasile Daniel – Asitent Coleg Director

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.