



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 770
din 13.11. 2008

Dosar nr: 329/2008.

Petiția nr: 6113 din data de 24.04 .2008.

Petent: E V

Obiect: aplicarea unui tratament diferențiat de către Primăria Tecuci, persoanelor sinistrate din localitatea Tecuci, în ceea ce privește acordarea de ajutoare constând în materiale de construcții.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1.Numele și domiciliul petentului

E V domiciliată în localitatea

I.2. Numele și reședința reclamatului

Primăria Tecuci cu sediul în Tecuci, str. 1 Decembrie 1918, nr.66, județ Galați.

II. Procedura citării

Urmare petiției înregistrate cu nr. **6194** din data de **24.04.2008**, formulată de către petentă, în temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresele cu nr. 11990/15.09.2008 și 11991/15.09.2008 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. La audierile din data de 16.10.2008 nu s-au prezentat părțile.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită

III. Susținerile părților



Susținerea petentei

Petenta sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

Arată că există un caz de discriminare între cetățeni, referitor la modul de repartizare a materialelor pentru construcții.

Este nemulțumită de faptul că, comisia care a evaluat pagubele după inundații din septembrie 2007 au încadrat locuința petentei ca fiind avariata doar în procent de 25 % . Petenta susține că ceilalți vecini ai săi au primit ajutoare substanțiale din partea autorităților locale și de stat, astfel încât aceștia pot să construiască o casă nouă și nu pentru a repara casa veche. Petenta susține că până la momentul formulării petiției la CNCD, aceasta nu a primit niciun fel de sprijin din partea autorităților locale.

Susținerea Primăriei Tecuci

Primăria municipiului Tecuci, prin adresele nr. 13275/16.10.2008 și nr. 13434/21.10.2008 precizează următoarele:

Pentru înlăturarea efectelor inundațiilor din sept. 2007 a fost emisă o Hotărâre de Guvern nr. 1151/2007, s-au aprobat materiale de construcție necesare reconstruirii caselor prăbușite sau afectate structural de inundațiile din septembrie 2007.

Locuința petentei a fost înregistrată cu avarii nestructurale. Pentru a sprijini acele familii ale căror case de locuit au fost evaluate cu avarii nestructurale, Primăria municipiului Tecuci a promovat o serie de proiecte de hotărâre prin care și acele familii au primit 10 saci de ciment, un ajutor bănesc de 200 lei, pentru achitarea facturilor la utilități și au fost scutite de la plata impozitului pe clădiri aferent trimestrului IV 2007 și anului fiscal 2008, facilități de care a beneficiat și familia V

Primăria mai precizează că familia petentei a fost inclusă într-un program de reabilitare a locuințelor desfășurat de Primăria Tecuci în colaborare cu Habitat For Humanity.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține faptul că plângerea astfel cum a fost formulată are ca obiect aplicarea unui tratament diferențiat de către Primăria Tecuci, persoanelor sinistrate din localitatea Tecuci, în ceea ce privește acordarea de ajutoare constând în materiale de construcții.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulat, precum și conținutul documentelor depuse în prezenta cauză reține:

Pentru ca o faptă să poată fi calificată ca fiind faptă de discriminare aceasta trebuie să îndeplinească, cumulative, mai multe condiții:

- Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere,



restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)

- Existența un criteriu de discriminare, care, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, sunt: rasă, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu. Sub acest aspect se reține că măsura distribuirii materialelor de construcție a fost determinată de situația întocmită la fața locului și nu pe baza unor criterii, dintre cele enumerate de OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.
- Tratatul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;

• Tratatul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

Măsura distribuirii materialelor de construcție, în cotele și cantitățile specificate, are o justificare obiectivă, justificare determinată de expertiza efectuată la fața locului. Principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv.

Colegiul Director constată că în această speță nu sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2 alin. 1, pentru ca aspectele sesizate să fie calificate ca fiind fapte de discriminare, conform OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu îmbracă forma unei fapte de discriminare, conform OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

2. Clasarea dosarului .

3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**



Membri Colegiului Director prezenți la ședință

COMȘA CORINA NICOLETA- Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA- Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

VASILE ANA MONICA- Membru

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

