



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 77  
Din 29.01.2014**

**Dosar nr.:** 783/2013  
**Petițianr.:** 17.953/18.11.2013  
**Petentă:** M.A.  
**Reclamat:** Exact Consulting  
**Obiect:** lipsă obiect

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului**

**1.1.1.** M.A., loc.

**1.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

**1.2.1.** Exact Consulting cu sediul în loc.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta sesizează aspecte ce privesc refuzul conducerii Exact Consulting de a o intervieva pe motiv că nu mai funcționează Softul de la training. Colegiul a solicitat clarificări. Din descriere nu rezultă obiectul petiției.

**III. Procedura de citare**

3.1. Urmare sesizării, Colegiul director a solicitat petentei, prin adresa nr. 17.953/03.12.2013, date cu privire la obiectul petiției și criteriul care a stat la baza presupusei discriminări. Petenta nu a răspuns solicitării Colegiului până la soluționarea sesizării.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentei**

4.1.1. Prin petiția nr. 17.953 din 03.12.2013, petenta arată că, a fost sunată de către o salariată din cadrul Firmei Exact Consulting pentru a se prezenta în data de 11.11.2013 pentru interviu. S-a prezentat la sediul firmei și în timp ce aștepta

să fie preluată pentru interviu a fost informată de către o salariată a firmei respective că sunt probleme cu softul de la training. Astfel, urmând să fie sunată deseară și invitată pentru o altă dată. Petenta susține că nici până la această dată nu a fost sunată.

4.1.2. Petenta consideră că salariată a firmei respective a apelat la un mod jignitor, răutăcios și discriminator felul în care i-a prezentat situația. Colegiul prin adresa nr. 17.953 din 03.12.2013 a solicitat petentei să precizeze obiectul sesizării raportat la O.G. 137/2000 republicată, precum și criteriul în baza căruia se consideră discriminată.

4.1.3. Până la data soluționării sesizării petenta nu a fost comunicat clarificările solicitate de Colegiu.

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține faptul că din petiția înaintată spre soluționare Consiliului nu reiese cu exactitate presupusa faptă de discriminare săvârșită împotriva petentei.

5.2. În drept, în conformitate cu prevederile art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, "(1) *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

a) *numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*

b) *numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*

c) *obiectul petiției;*

d) *arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*

e) *arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*

f) *semnătura.*

(2) *Petiția poate fi completată cu noi capete de cerere până la primul termen de audiere, sub sancțiunea decăderii."*

5.3. Colegiul director reține faptul că petenta, deși i s-a solicitat să precizeze obiectul și criteriul raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată, nu a comunicat clarificările solicitate de către Colegiu prin adresa nr. 17.953 din 03.12.2014, motiv pentru care se dispune clasarea dosarului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului din cauza nerespectării condițiilor stabilite de **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, prin art. 11, lipsă obiect;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – membru**

**BERTZI THEODORA – membru**

**CAZACU IOANA LIANA – membru**

**HALLER ISTVÁN – membru**

**LAZĂR MARIA – membru**

**PANFILE ANAMARIA – membru**

**STANCIU CLAUDIA SORINA – membru**

Hotărâre Redactată: S.C.S., Tehnored. V.F

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.