



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 769
Din 20.11. 2008

Dosar nr: 325/2008
Petiția nr: 6119/23.04.2008
Petent: Spitalul de Urgență Brăila
Obiect: acordarea tichetelor de masă

I. Numele, domiciliul sau reședința petentului

Spitalul de Urgență Brăila , având sediul în Brăila, str. Pietății, nr. 2, județ Brăila

II. Citarea părților

Urmare petiției înregistrate cu nr. 6119 din data de 23.04.2008, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, petentul a fost invitat prin reprezentant, prin adresa cu nr. 12336/23.09.2008 la sediul C.N.C.D pentru audieri. Petentul nu s-a prezentat la audierile din data de 23.10.2008.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Susținerea petentului

În petiția nr. 6119/23.04.2008 petentul face următoarele precizări:

O.U.G. nr.115/2004 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar, precizează la art. 23 următoarele: personalul contractual beneficiază lunar de un număr maxim de 20 de tichete de masă;

În cuprinsul HGR nr. 5/1999 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, se subliniază următoarele aspecte: „ Nu beneficiază de prevederile Legii nr. 142/1998 salariații care au dreptul la masă gratuită, la diurnă, la indemnizație sau la alocație de hrană, legiuitorii făcând trimitere la medicii care efectuează gărzi.



Spitalul de Urgență Brăila susține că se confruntă cu următoarea problemă: o parte din medici solicită acordarea tichetelor de masă, pentru orele de gardă, în condițiile în care aceste tichete li se acordă, raportate la timpul efectiv lucrat și luându-se în calcul și opțiune formulată de aceștia, de a nu servi masa gratuită, pe timpul gărzilor;

Mai mult, Tribunalul Brăila, prin Sentința civilă nr 192/2008 admite acțiunea formulată de acești medici, invocând faptul că, unitatea sanitară nu a acordat masă gratuită, eludând prevederile legale cât și faptul că, fiecărui medic i s-au acordat tichete de masă pentru timpul efectiv lucrat.

V. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentul solicită un punct de vedere referitor la acordarea tichetelor de masă pentru medici.

În drept, având în vedere prevederile **OUG nr. 75 din 11 iunie 2008** privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, care la ART. V, stabilesc:

În Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, după alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

"(3) Sesizările având ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul stabilirii politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării."

Având în vedere caracterul absolut al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, prin OUG nr. 75/2008, Colegiul director constată aplicabilitatea respectivelor dispoziții la obiectul petiției.

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. faptele prezentate nu intră sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată
2. o copie a hotărârii se va comunica petentului .



VI. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU- Membru

IONIȚĂ GHEORGHE- Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU- Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu

