



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 767
Din 27.11.2008

Dosar nr: 124/2008

Petiția nr: 2740/14.02.2008

Petent: Avocat S D Ș

Obiect: discriminarea ca urmare a introducerii în Codului fiscal a art. 214 ^1, cap.2^1 din Codul Fiscal – Legea nr. 343/2006, care stipulează taxe speciale pentru autoturisme și autovehicule.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentului

Cabinet de avocat S D Ș - localitatea .

Numele și domiciliul reclamatului

Ministerul Economiei și Finanțelor - București, Str. Strada Apolodor nr. 17, sector 5,

Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile – București, Bdul Libertății, nr.12, sector 5

II. Citarea părților

Urmare petiției înregistrate cu nr. **2740** din data de **14.02.2008**, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresele cu nr. 6747/25.03.2008, 6748/25.03.2008 și 6749/25.03.2008 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. La audierile din data de 24.04.2008 s-a prezentat Ministerul Economiei și Finanțelor, prin reprezentant. Procedura de citare a fost legal îndeplinită



III. Susținerile părților

Susținerea petentului

Petentul, prin sesizarea nr. 2740/14.02.2008, solicită CNCD constatarea discriminării, ca urmare a introducerii în Codului fiscal a art. 214 ^1, cap.2^1 din Codul Fiscal – Legea nr. 343/2006, care stipulează taxe speciale pentru autoturisme și autovehicule.

Petentul precizează că taxa specială de primă înmatriculare este instituită asupra tuturor autoturismelor înainte de prima lor înmatriculare în România și se aplică fie la vânzarea autovehiculului, fie în cazul unei achiziții intracomunitare, astfel cum este definită în art. 214 ^1, cap.2^1 din Codul Fiscal – Legea nr. 343/2006, la obținerea dreptului de a dispune de un autoturism în calitate de proprietar și, cel mai târziu, de la înmatricularea sa pe teritoriul național.

Petentul susține că aplicarea formulei de calcul prevăzută la art. 214 ^1, cap.2^1 din Codul Fiscal – Legea nr. 343/2006, conduce la creșterea nivelului taxei în funcție de vechimea autovehiculului. Ca urmare a efectului direct al art. 90 alin. 1 din Tratat, pentru ordinea juridică internă a României, se constată că art. 214 ^1-214^3 din Codul Fiscal, sunt reglementări contrare, ele neputând fi aplicate în dreptul intern, având în vedere art. 90 alin. 1 al Tratatului European, inclusiv al Tratatului de aderare a României și Bulgariei la UE, ratificat de România prin Legea nr. 157/2005, care prevede că de la data aderării, dispozițiile tratatelor originale.... înainte de aderare sunt obligatorii... pentru România și se aplică în condițiile stabilite prin Tratat și prin actul de aderare.

Petentul subliniază că este încălcat principiul nediscriminării produselor importate cu produsele interne. Astfel, rezultă că această taxă este percepută numai pentru autoturismele înmatriculate în Comunitatea Europeană și reînmatriculate în România, la o nouă înmatriculare taxa nu mai este percepută, fapt ce încalcă, în opinia petentului principiul egalității în drepturi prevăzut de art. 16 alin 1 din Constituție, prin tratament discriminatoriu.

Susținerile Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile

Prin adresa nr. 5015/28.03.2008 Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile formulează un punct de vedere referitor la obiectul plângerii, subliniind următoarele:

Modificarea adusă Legii nr. 571/2004 (Codul Fiscal) prin Legea nr. 343/2006 a fost inițiată de Ministerul Economiei și Finanțelor.

Propunerea de introducere a unei taxe speciale pentru autoturisme și autoturisme de teren a căror primă înmatriculare se realizează după data de 01.01.2007, precum și categoriile exceptate de la plata acestei taxe speciale nu au aparținut Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile.



Susținerea Ministerului Economiei și Finanțelor

Din concluziile scrise depuse și susținute la dosarul în cauză de către reprezentantul Ministerului Economiei și Finanțelor în cadrul audierilor din data de 24.04.2008, reies următoarele aspecte:

Sesizarea petentului a fost formulată către CNCD după mai bine de un an de la data când dispozițiile legale în cauză au fost publicate în Monitor Oficial și au intrat în vigoare, iar în mod evident petentul cunoștoscând conținutul acestora până la acel moment.

Dispozițiile art 90 din Tratatul Comunității Europene la care face referire reclamantul nu sunt incidente în cauză, întrucât taxa de primă înmatriculare urmează a fi plătită de toți proprietarii unor autoturisme sau autovehicule, indiferent de proveniența acestora, la momentul primei înmatriculări în România. Astfel pentru un autoturism fabricat în România, care nu a fost înmatriculat o perioadă de 8 ani, se va plăti o taxă de înmatriculare ca și în cazul unui produs de oricare alt stat comunitar, cu condiția existenței acelorași specificații tehnice. Or, dispozițiile art. 90 alin 1 din Tratatul Comunităților Europene au în vedere introducerea unor limitări ale drepturilor statelor de a introduce pentru produsele comunitare impozite mai mari decât pentru produsele interne.

Ministerul subliniază că nici Comisia Europeană nu este împotriva perceperii unei taxe cu ocazia primei înmatriculări a autoturismelor.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține faptul că petiția are ca obiect discriminarea ca urmare a introducerii în Codului fiscal a art. 214 ¹, cap.2 ¹ din Codul Fiscal – Legea nr. 343/2006, care stipulează taxe speciale pentru autoturisme și autovehicule.

În drept, având în vedere **OG . nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, Colegiul Director** apreciază că nu se poate pronunța pe texte de lege, care sunt considerate de părți ca fiind discriminatorii. De asemenea, acest aspect este întărit și de jurisprudența Curții Constituționale prin **Decizia nr. 997 din 7 octombrie 2008** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare prin care:

Curtea Constituțională „Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr.7604/99/2007 al Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art.20 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt neconstituționale, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor



acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.”

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că CNCD-ul nu este competent în soluționarea acestei spețe.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a consiliului, conform OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.
2. Prezenta hotărâre se va comunica părților;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU- Membru

IONIȚĂ GHEORGHE-Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA- Membru

VASILE ANA MONICA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

