



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 765
Din 27.11.2008

Dosar nr: 103/2008

Petiția nr: 2519/12.02.2008

Petentă: M M

Obiect: presupusă discriminarea pe criteriu de vârstă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentului

M M cu domiciliul ales în localitatea

Numele și domiciliul reclamatului

Asociația Managerilor Publici- Proiectul Tinerilor Profesioniști, INA - București,
Str. Eforei, nr. 5, sala 506, sector 5, cod 70622

II. Citarea părților

Urmare petiției înregistrate cu nr. **2519** din data de **12.02.2008**, formulată de către petentă, în temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresele cu nr. 4713/24.03.2008 și 4714/24.03.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. La audierile din data de 17.04.2008 nu s-au prezentat părțile.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită

III. Susținerile părților

Susținerea petentului

Petenta, prin sesizarea nr. 2519/12.02.2008 precizează că a aplicat la ciclul III al YPS, Proiectul Tinerilor Profesioniști, care reprezenta o inițiativă importantă, finanțată de UE cu 3,5 milioane EUR, în cadrul programului PHARE 2003, în vederea accelerării ritmului de modernizare a funcției publice din România.



Petenta susține că a aplicat ca stagiar, deși a împlinit 35 de ani pe 1 octombrie 2007. Petenta precizează că pe site www.vps.ro era precizat la un moment dat, la începutul lunii ianuarie că pot aplica tinerii care nu au 36 împliniți la 1 aprilie 2008, astfel aceasta a aplicat on-line.

Petenta specifică faptul că ulterior aplicația i-a fost respinsă datorită vârstei.

Susținerea reclamatului

Prin adresele nr.5905/17.04.2008 și nr. 6326/29.04.2008 Young Professionals Scheme răspunde solicitărilor CNCD-ului, făcând următoarele precizări:

Obiectul petiției se referă la o pretinsă practică discriminatorie, în raport cu vârsta, la selecția candidaților pentru „Programul de formare specializată cu durată de un an, specifice pentru tineri funcționari publici în vârstă de până la 35 de ani”, prevăzut de art 4 alin 1 lit. b) din OUG nr. 56/2004, cu modificările și completările ulterioare, organizat de către Institutul Național de Administrație și derulat cu asistența tehnică a Proiectului Phare Ro 2005/017-553010302 „Adaptarea Schemei Tinerilor Profesioniști la necesitățile reformei funcției publice”.

Conform prevederilor art. 4 alin 1 lit b) coroborate cu art. 20 din OUG nr. 56/2004 privind cererea statutului special al funcționarului public denumit manager public, modificată și completată ulterior, selecția pentru programul de formare menționat anterior se efectuează dintre persoanele care îndeplinesc condițiile legale expres prevăzute de actul normativ. Condiția limitei de vârstă, de 35 de ani, fiind prevăzută expres în lege.

Nu pot fi rimate nici susținerile petentei privind pretinsa inducere în eroare cu privire la limita maximă de vârstă pentru a putea accesa programul de formare, întrucât la data de 29.01.2008, când aceasta a aplicat on-line pe formularul de înscriere la selecție, postat pe site-ul www.vps.ro era menționată expres limita de vârstă cerută de lege, respectiv sub 35 de ani la data preconizată de începere a programului de formare și anume, la data de 01 aprilie 2008.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petenta, având vârsta puțin peste 35 de ani, a aplicat on line la „Programul de formare specializată cu durată de un an, specifice pentru tineri funcționari publici în vârstă de până la 35 de ani”, deoarece pe site-ul unde se făcea descrierea programului, era specificat la un moment dat la începutul lunii ianuarie că pot aplica tinerii care nu au 36 împliniți la 1 aprilie 2008.

În drept, având în vedere obiectul petiției, **OG . nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată** Colegiul Director apreciază că nu se poate pronunța pe texte de lege, care sunt considerate de părți ca fiind discriminatorii. De asemenea, acest aspect este întărit și



de jurisprudența Curții Constituționale prin **Decizia nr. 997 din 7 octombrie 2008** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare prin care:

Curtea Constituțională „Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr.7604/99/2007 al Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art.20 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt neconstituționale, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.”

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că CNCD-ul nu este competent în soluționarea acestei spețe.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a consiliului, conform OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.
2. Prezenta hotărâre se va comunica părților;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU- Membru

IONIȚĂ GHEORGHE-Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA- Membru

VASILE ANA MONICA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

