



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII **Autoritate de stat autonomă**

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR.
76 din data de
29.01.2014

Dosar nr.: 768/2013

Petiția nr.: 17.791/11.11.2013

Petent: M.M.

Reclamat: Asociația PAKIV România, prin reprezentant

Obiect: nerespectarea clauzelor unui contract civil de prestări servicii

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1.1.1. M.M., corn.

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Asociația PAKIV România, loc

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Plângerea petentei vizează faptul că Asociația PAKIV România, prin reprezentant, nu a respectat clauzele contractuale prevăzute în contractul civil de prestări servicii nr. 2500/27.11.2012.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa cu nr. 17.791/03.12.2013, petentei i-a fost adusă la cunoștință invocarea din oficiu a excepției de necompetență materială a CNCD în ceea ce privește aspectele descrise în petiție, întrucât nerespectarea clauzelor unui contract civil de prestări servicii este de competența instanței de judecată.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentei

4.1.1. Prin memoriul înregistrat cu nr. **17.791/11.11.2013**, petenta reclamă faptul că Asociația PAKIV România, prin reprezentant, nu a respectat clauzele contractuale prevăzute în contractul civil de prestări servicii nr. 2500/27.11.2012.

4.1.2. Prin adresa nr. 17.791/03.12.2013, petentei i-a fost adusă la cunoștință invocarea din oficiu a excepției de necompetență materială a CNCD în ceea ce privește aspectele descrise în petiție, întrucât nerespectarea clauzelor unui contract civil de prestări servicii este de competența instanței de judecată. Față de excepția invocată petenta nu a depus punct de vedere.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că obiectul petiției vizează nerespectarea clauzelor unui contract civil de prestări servicii.

5.2. **În drept**, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, raportat la problema dedusă soluționării, respectiv nerespectarea clauzelor unui contract civil de prestări servicii, Colegiul director apreciază că C.N.C.D.-ul nu are competență în soluționarea plângerilor care fac referire la nerespectarea clauzelor unui contract civil de prestări servicii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

5.3. Astfel, în raport cu petiția, așa cum este formulată, Colegiul director reține că în cauză sunt aplicabile principiile organizării și îndeplinirii justiției în țara noastră, transpuse în Constituția României și care statuează în art. 126 alin. 1 că „în România justiția se realizează prin înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege”, fiind exclusă posibilitatea desfășurării activității de jurisdicție de către alte structuri sau de către persoane ori instituții private. Coroborând acest aspect fundamental incident petiției deduse soluționării, Colegiul director, este de opinie că, în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu are competența de a analiza obiectul petiției, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, admitând excepția de necompetență materială invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială a C.N.C.D. invocată din oficiu prin adresa cu nr. 17.791/03.12.2013;

2. Clasarea dosarului;
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

BERTZI THEODORA – membru

CAZACU IOANA LIANA – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LAZĂR MARIA – membru

PANFILE ANAMARIA – membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – membru

Redactat și motivat de S.C.S. și V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrative, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.