



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 750
din 20.11. 2008**

Dosar nr.: 773/2007

Petiția nr.: 17945 din data 04.12.2007

Petent: D C G

Obiect: tratamentul diferențiat aplicat avocaților comparativ cu delegații notariali, în ceea ce privește orarul de lucru cu publicu de la Biroul de Carte Funciară, orar care este diferit pentru aceste categorii.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. D C G , domiciliat în

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. **Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară** – cu sediul în București, str. Șoseaua Pavel D. Kiseleff, nr. 34, sector 1, cod poștal 11347

II. Obiectul sesizării

Petentul se adresează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în legatură cu orarul de funcționare pentru avocați al Biroului de Carte Funciară

III. Procedura de citare

Urmare petiției înregistrate cu nr.18364 din data 07.12.2007, prin adresa cu nr.18851 din 13.12.2007 Colegiul Director a solicitat punctul de vedere cu privire la obiectul petiției, Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară.

În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.



Prin adresa cu nr.5066 din 31.03.2008 a fost citat petentul. Prin adresa nr. 5067 din 31.03.2008 a fost citat Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 24.04.2008.

Prin citații, Consiliul a solicitat părților să își prezinte punctul de vedere precum și orice mijloace de probe referitor la obiectul petiției, respectiv al susținerilor. La termenul din data de 24.04.2008, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară s-a prezentat prin reprezentant. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

Petentul, în sesizare aduce la cunoștință CNCD-ului faptul că este nemulțumit de orarul de funcționare pentru avocați al Birourilor de Carte Funciară.

Petentul precizează că orarul de funcționare este de luni până vineri :

- 8.30-9.30 pentru persoane fizice și juridice
- 9.30-10.00 pentru avocați
- 10.00- 14.30 pentru delegații notariali

Petentul susține că atât orarul cât și reglementarea, discriminează avocații față de delegații notariali, punânduți pe acesta în imposibilitatea efectivă de a putea depune acte într-o jumătate de ora pe zi, câ atât mai mult cât avocații la acea oră sunt prezenți la ședințele de judecată ale litigiilor în care au fost angajați.

Susținerile Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Prin adresa nr. 20249/27.12.2007 ANCPI formulează un punct de vedere referitor la petiție, subliniind faptul că potrivit dispozițiilor art.14 alin.1 din Ordinul Directorului General al ANCPI nr. 633/2006 pentru aprobarea Rof-ului al birourilor de cadastru și publicitate imobiliară, registratura va funcționa după un program stabilit la nivel local de către directorul oficiului teritorial împreună cu registratorul- șef și inginerul-șef, ca urmare a referatului întocmit de registratorul coordonator al fiecărui birou, stabilindu-se orele de acces ale publicului, astfel că, petiția dlui Cazacu a fost trimisă sper competentă soluționare Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Ilfov.

Susținerea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Ilfov

În audierile din data de 24.04.2008, reprezentantul Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Ilfov depune concluzii scrise la cauză.

Din concluziile scrise se rețin următoarele aspecte:

1. Registratura de corespondență are sediul, pentru orice sector, în Bdul Kiseleff, nr. 34, sector 1, București.



Programul de relații cu publicul pentru registratura de corespondență se desfășoară în intervalul orar:

1. – 8.30-16.30 pentru zilele de luni, marți și vineri
2. 8.30-18.30 pentru ziua de miercuri

În cadrul acestui program se pot depune cereri și se pot primi răspunsuri de către orice persoană interesată.

2. Registratura pentru lucrările de specialitate își desfășoară activitatea după un program stabilit în funcție de numărul și tipul solicitărilor.
3. La sediul din București, Bdul Kiseleff, nr. 34 pentru registratura de specialitate programul general de lucru cu publicul este 8.30-14.30. de luni până vineri și e împărțit astfel:
 - Delegați notariali de la 8.30- 9.30
 - Persoane autorizate și public de la 9.30-14.30

Se menționează că orice persoană, inclusiv orice delegat notarial, avocat sau reprezentant al birourilor executorilor judecătorești poate depune și primi lucrări între orele 9.30-14.30 pentru orice sector.

4. Activitatea de carte funciară se desfășoară în patru locații diferite, după cum urmează
Sectoarele 1,2,5 în Str. Eugen Carada nr. 1-3 sector 3
Sectorul 3 în Bdul Expoziției, nr. 1A, sector 1
Sector 4 în Bdul Regina Maria nr. 40, sector 4,
Sector 6 în str. General Berthlot nr. 52, sector 1

În fiecare din locațiile mai sus amintite, OCPI precizează că a fost organizată o registratură de specialitate, având program cu publicul, iar în continuare în adresă este specificat programul de lucru cu publicul pentru fiecare sector.

Se menționează că intervalul de 30 de minute respectiv 14.00-14.30 a fost stabilit în exclusivitate pentru avocați și executorii judecătorești, pentru locațiile sectoarelor 3,4,6.

Aceștia pot depune lucrări în locațiile mai sus amintite și în programul de lucru cu publicul, respectiv 13.00-14.00.

Astefl, avocații au la dispoziție un interval de depunere și ridicare al lucrărilor:

- Între 13.00-14.00 pentru locațiile aferente sectoarelor 3,4,6.
- 8.30-14.30 pentru locațiile aferente sectoarelor 1,2,5
- 8.30-16.30 pentru locația din Bdul Kiseleff, nr. 34.

Se specifică faptul că programul de lucru cu publicul, precum și modul de organizare al acestei activități a ținut cont de realitățile obiective din punct de vedere al spațiului și al accesului existent în fiecare sediu. OCPI București a demarat procedurile privind achiziționarea sau închirierea unui nou sediu, inclusiv pentru o mai bună desfășurare a relației cu publicul. Programul cu publicul a fost stabilit având ca obiect principal fluidizarea activității, scop în care au fost încheiate protocoale de colaborare la nivel național între ANCP și Uniunea Națională a Notarilor Publici din România, precum și la nivel local între OCPI București, OCPI Ilfov și Camera Notarilor Publici București.



Reclamații subliniază faptul că nu au existat solicitări similare din partea Uniunii Naționale a Barourilor din România, respectiv a Baroului București, motiv pentru care Oficiul de Cadastru București nu poate fi acuzat de aplicarea unui tratament discriminatoriu.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că obiectul petiției face referire la tratamentul diferențiat aplicat avocaților comparativ cu delegații notariali, în ceea ce privește orarul de lucru cu publicu de la Biroul de Carte Funciară, orar care este diferit pentru aceste categorii.

În drept, Colegiul Director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-si găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicata, Colegiul Director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) Existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile. În cazul de față se analizează tratamentul diferențiat aplicat avocaților omparativ cu delegații notariali, în ceea ce privește orarul în care pot depune și ridica documewnte de la Biroul de Carte Funciară.



b) Existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu modificările ulterioare. În cazul de față se poate reține criteriu categorie profesională.

c) Tratatamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege. În cazul de față nu există drept încălcat. Colegiul Director reține din punctul de vedere al Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară că avocații, la fel ca și alte categorii de persoane fizice sau juridice, pot să depună acte și să ridice acte la Birourile de Carte Funciară în mai multe intervale orare. Colegiul reține că avocații au la dispoziție un interval de depunere și ridicare al lucrărilor:

- Intre 13.00-14.00 pentru locațiile aferente sectoarelor 3,4,6.
- 8.30-14.30 pentru locațiile aferente sectoarelor 1,2,5
- 8.30-16.30 pentru locația din Bdul Kiseleff, nr. 34, precum și în intervalele destinate publicului larg.

d) Tratatamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

Colegiul Director reține că programul de lucru cu publicul, precum și modul de organizare al acestei activități a ținut cont de realitățile obiective din punct de vedere al spațiului și al accesului existent în fiecare sediu. Programul cu publicul a fost stabilit având ca obiect principal fluidizarea activității, scop în care au fost încheiate protocoale de colaborare la nivel național între ANCPI și Uniunea Națională a Notarilor Publici din România, precum și la nivel local între OCPI București, OCPI Ilfov și Camera Notarilor Publici București.

Colegiul Director reține că s-a specificat de către OCPI că nu au existat solicitări similare din partea Uniunii Naționale a Barourilor din România, respectiv a Baroului București.

Astfel Colegiul Director, analizând petiția dată, actele de la dosar și dispozițiile legale incidente, constată că aspectele sesizate nu constituie discriminare, conform prevederilor art. 2 alin. 1 din Ordonanței de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. faptele prezentate nu constituie acte de discriminare conform art.2 alin.1 din Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;



2. O copie a hotărârii se va transmite părților

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU- Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

