



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 742  
din 17.12.2014**

**Dosar nr.:** 564/2014

**Petiția nr.:** 6338/22.09.2014

**Petent:** N.D.I. și N.D.

**Reclamat:** Instituția Primarului loc. Craiova, jud. Dolj, prin primar în funcție doamna L.O.V.

**Obiect:** posibilă discriminare prin refuzul unei autorități publice locale de a emite petențiilor un act administrativ

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**I.1.1.** N.D.I. și N.D., loc

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.2.1.** Instituția Primarului loc. Craiova, jud. Dolj, prin primar în funcție doamna L.O.V.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenții sesizează faptul că Instituția Primarului loc. Craiova, jud. Dolj, prin primar în funcție doamna L.O.V., a refuzat să emită un act administrativ, respectiv o autorizație de construcție.

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 6338/10.10.2014 a fost citați petenții, iar prin adresa nr. 6755/10.10.2014 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 21.10.2014. Prin citație a fost invocată, din oficiu, *excepția de neкомпетенță materială* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având în vedere faptul că această instituție nu este abilitată să

se pronunțe în ceea ce privește refuzul unei autorități publice locale de a emite un act administrativ.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților**

##### ***Susținerile petenților***

4.1.1. Petenții se consideră discriminați de către Instituția Primarului loc. Craiova, jud. Dolj, prin primar în funcție doamna L.O.V., deoarece această autoritate publică locală a refuzat să emită un act administrativ, în condițiile în care pentru alte persoane fizice aflate în situații similare a fost emis actul respectiv.

4.1.2. Petenții arată că au solicitat autorității publice locale emiterea unei autorizații de construcție, dar cererea nu a primit viză juridică, petenții considerând soluția de respingere ca fiind una abuzivă, nejustificată și nemotivată. Petenții arată că pentru proprietăți vecine autoritatea publică locală a emis autorizații de construire.

4.1.3. Petenții depun la dosar o serie de înscrisuri.

##### ***Susținerile părții reclamate***

4.2.1. Partea reclamată invocă excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și arată că sesizarea este inadmisibilă.

4.2.2. Partea reclamată precizează că pe fond petiția vizează refuzul autorității locale de a elibera autorizație de construire pe terenul proprietatea petenșilor, dată fiind incidența dispozițiilor Legii nr. 50/1991 și a Legii nr. 320/2006 ce interzic emiterea autorizației de construire anexe exploatații agricole.

4.2.3. Motivul pentru care a fost respinsă solicitarea petenților îl constituie faptul că funcțiunea rezultată din piesele desenate ale documentației ce însoțește cererea de emitere a autorizației de construire denotă caracterul exclusiv de locuință ce este incompatibil din punct de vedere urbanistic cu zona în care se solicită edificarea acestei construcții.

4.2.4. Partea reclamată arată că petenții au promovat pe rolul instanței o acțiune prin care au solicitat obligarea autorității locale la emiterea autorizației de construire, iar procedura contencioasă se află în curs de soluționare. Partea reclamată depune documente la dosar.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. În fapt, prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării petenții sesizează o posibilă discriminare prin refuzul unei autorități publice locale de a le emite un act administrativ.

5.2. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de

natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.3. O.G. nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, la art. 2 alin. 1 prevede: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

5.4. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoge sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile; b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare; c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege; d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

5.5. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

5.6. Urmare analizării aspectelor sesizate, potrivit art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul director a invocat, din oficiu, excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având în vedere că, în speță, competența revine instanței de judecată.

5.7. Colegiul director ia act de excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată în cauză și se pronunță în sensul admiterii acestei excepții deoarece, raportat la obiectul plângerii ce vizează refuzul unei autorități publice locale de a emite un act administrativ, respectiv o autorizație de construcție, competentă să analizeze și să decidă este doar instanța de judecată, în niciun caz Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. admiterea excepției de necompetență materială a Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, invocată din oficiu;
2. o copie a hotărârii se va trimite părților.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**Bertzi Theodora – membru**

**Gheorghiu Luminița – membru**

**Lazăr Maria – membru**

**Panfile Anamaria – membru**

**Stanciu Claudia Sorina – membru**

**Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.