



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

**HOTĂRÂREA Nr. 741
din 22.10.2008**

Dosar nr: 751/2007

Petiția nr: 16606 din data de 26.11.2007

Petent: SINDICATUL „SĂNĂTATEA” PRAHOVA

Obiect: Neacordarea tichetelor de masă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1. SINDICATUL „SĂNĂTATEA” PRAHOVA cu sediul central în Ploiești, Str. Take Ionescu nr. 13

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamaților

I.2.1. Ministerul Sănătății Publice, cu sediul în București, Intr. Cristian Popișteanu, nr. 1-3, sector 1, cod 010024,

I.2.2. Spitalul Județean de Urgență Ploiești, cu sediul în Ploiești, Str. Gageni, nr. 100, Județ Prahova

II. Procedura de citare

Urmare petiției înregistrate cu nr. **16606 din data de 26.11.2007**, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresele cu nr. 4616/20.03.2008, 4617/20.03.2008 și 4618/20.03.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. La audierile din data de 17.04.2008, părțile nu s-au prezentat.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită

III. Susținerile părților

Susținerea petentului

Petentul sesizează Consiliul cu privire la faptul că Ministerul Sănătății Publice din România nu acordă tichete de masă salariaților Spitalului Județean de Urgență Ploiești din dispensarele școlare și grădinițe.



În petiție se menționează că acest segment de salariați primește salariile prin Autoritatea de Sănătate Publică Prahova. De asemenea, petentul susține că, deși există un Contract Colectiv de Muncă la nivel de ramură sanitară cu nr. de înregistrare 2678/2006 iar la nivelul Spitalului Județean de Urgență Ploiești s-a semnat un Contract Colectiv de Muncă având nr. 9161/12 aprilie 2006, drepturile care izvorăsc din acestea nu sunt respectate prin faptul că salariaților nu li se acordă tichete de masă. Astfel, potrivit Art. 139 din Contractul Colectiv de Muncă Angajatorul este obligat să acorde tichetele de masă potrivit Legii nr. 142/1998, în conformitate cu prevederile legale. În susținerea sa, petentul invocă prevederile art. 16 din Constituția României, ale Declarației Universale a Drepturilor Omului, ale Cosului Muncii și ale O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată.

Punctul de vedere al Ministerul Sănătății Publice

Prin adresa nr. **5748/15.04.2008** Ministerul Sănătății Publice susține în primul rând că membrii Sindicatului „SĂNĂTATEA” Prahova sunt angajați ai Spitalului Județean de Urgență Ploiești și nu ai Ministerului Sănătății Publice. Totodată, în adresă se precizează că Legea nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă dispune în sensul că se poate acorda salariaților o alocație individuală de hrană acordată sub forma tichetelor de masă, suportată integral pe costuri de către angajator, în speță Spitalul Județean de Urgență Ploiești. În conformitate cu H.G. nr. 529/2002, cabinetele medicale și stomatologice din grădinițe, școli și din unitățile de învățământ superior care nu au personalitate juridică și funcționează în structura unităților sanitare cu personalitate juridică finanțate din venituri extrabugetare provenite inclusiv din contractele cu casele de asigurări de sănătate, se finanțează de la bugetul de stat, prin Ministerul Sănătății Publice. De asemenea, Ministerului Sănătății Publice susține că, invocarea prevederilor constituționale, a prevederilor din Codul Muncii referitoare la egalitatea în fața legii, salariu egal pentru muncă egală, dreptul la o remunerație echitabilă nu au fundament întrucât tichetele de masă reprezintă un drept suplimentar acordat angajaților.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține faptul că petentul a sesizat C.N.C.D cu privire la neacordarea tichetelor de masă pentru salariații Spitalului Județean de Urgență Ploiești. De asemenea, se reține că segmentul de salariați la care se face referire în petiție este finanțat de la bugetul de stat.

În drept, Colegiul Director se raportează la prevederile **OUG nr. 75 din 11 iunie 2008** privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, care la ART. V, stabilesc:

„În **Ordonanța Guvernului nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, după alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:



(3) Sesizările având ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul stabilirii politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării."

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;
2. Prezenta hotărâre se va comunica părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

COMSA CORINA NICOLETA – Membru

DEZIDERIU GERGELY – Membru

ISTVAN HALLER – Membru



NITA DRAGOS TIBERIU-Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE ANA MONICA-Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

