



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATÉREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRĂREA NR. 74
din 29.02.2012

Dosar nr: 14A/2010

Petiția nr: 830/01.02.2010

Petent: Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (autosesizare)

Reclamat: V L T, primarul comunei Budești, Consiliul local al comunei Budești

Obiect: Neacordarea bunurilor aparținând Bisericii Române Unite cu Roma. Criteriu: religie.

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și sediul petentului

I.1.1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, sector 1, București;

I.2. Numele și sediul reclamanților

I.2.1. V L T, primarul comunei Budești, jud. Maramureș;

I.2.2. Consiliul local al comunei Budești, jud. Maramureș.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Autosesizarea din 28.01.2010 arată că în *Raportul Departamentului de Stat al SUA pe anul 2009 privind libertatea de religie în România* apar următoarele: „Potrivit unor surse din rândul comunității greco-catolice, în Budești, județul Maramureș, autoritățile locale au refuzat să retrocedeze teren arabil și forestier Bisericii Greco-Catolice și au propus să-i dea în schimb terenuri ce au aparținut evreilor victime ale epocii naziste. Biserica Greco-Catolică a refuzat propunerea.”

III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din *O.G. nr. 137/2000*, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Au fost solicitate puncte de vedere din partea Asociației Umaniste din România (*Adresa nr. 1362/18.02.2010*), Bisericii Române Unite cu Roma (*Adresa nr. 1518/24.02.2010*, fila 4 din dosar) și reclamanților (*Adresa nr. 1360/18.02.2010*, respectiv *Adresa nr. 1361/18.02.2010*).

3.3. Primului reclamat i-au fost solicitate din nou puncte de vedere prin *Adresa nr. 2973/19.04.2010*.

3.4. Reclamații au fost citați la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) pentru data de 18.01.2011.

3.5. La audierea din 18.01.2011 reclamații nu s-au prezentat.

3.6. Prin **Adresa nr. 1697/09.03.2011** s-a solicitat primului reclamat să răspundă la următoarea întrebare: „Cu ce drept și la ce dată au fost atribuite terenurile acordate Bisericii Unite cu Roma (Biserica Greco-Catolică)?”.

3.7. În lipsa unui răspuns concret CNCD a revenit, și prin **Adresa nr. 2630/18.04.2011** a solicitat din nou un răspuns la întrebarea: „Cu ce drept și la ce dată au fost atribuite terenurile acordate Bisericii Unite cu Roma (Biserica Greco-Catolică)?”.

3.8. Prin **Rezoluția nr. 18/11.07.2011** titularul de dosar (Haller István) a dispus amendarea primului reclamat conform art. 26 alin. 3 și 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, datorită refuzului de a oferi informația solicitată și necesară soluționării cauzei.

3.9. Prin **Procesul-verbal nr. 0002501 din 11.07.2011** primul reclamat a fost amendat contravențional (400 lei) pentru refuzul de a acorda informațiile solicitate de CNCD, ceea ce a împiedicat soluționarea dosarului.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Autosesizarea înregistrată la CNCD cu **nr. 830/01.02.2010** arată că în **Raportul Departamentului de Stat al SUA pe anul 2009 privind libertatea de religie în România** apar următoarele: „Potrivit unor surse din rândul comunității greco-catolice, în Budești, județul Maramureș, autoritățile locale au refuzat să retrocedeze teren arabil și forestier Bisericii Greco-Catolice și au propus să-i dea în schimb terenuri ce au aparținut evreilor victime ale epocii naziste. Biserica Greco-Catolică a refuzat propunerea.”

4.2. Susținerile reclamațiilor

4.2.1. Prin **Adresa nr. 761/05.05.2010**, înregistrată la CNCD cu nr. **3678/10.05.2010**, primul reclamat arată că Biserica Română Unită cu Roma a obținut drept de proprietate asupra unei suprafețe de teren agricol de 7,74 ha, dar o parte a acestui teren s-a atribuit Bisericii Ortodoxe Române și altor persoane. S-a oferit un alt teren în schimb, ceea ce s-a refuzat.

4.2.2. Prin **Adresa nr. 473/11.03.2011**, înregistrată la CNCD cu nr. **2104/24.03.2011**, primul reclamat, în loc să răspundă la întrebarea ridicată prin **Adresa nr. 1697/09.03.2011** („Cu ce drept și la ce dată au fost atribuite terenurile acordate Bisericii Unite cu Roma (Biserica Greco-Catolică)?”), a repetat cele arătate în **Adresa nr. 761/05.05.2010**.

4.2.3. Prin **Adresa nr. 1036/18.05.2011**, înregistrată la CNCD cu nr. **3128/19.05.2011**, primul reclamat, în loc să răspundă la întrebarea ridicată prin **Adresa nr. 2630/18.04.2011** („Cu ce drept și la ce dată au fost atribuite terenurile acordate Bisericii Unite cu Roma (Biserica Greco-Catolică)?”), a arătat doar că terenul în cauză a fost atribuit Bisericii Ortodoxe Române și unor persoane fizice.

4.3. Susținerile Bisericii Române Unite cu Roma

4.3.1. Biserica Română Unită cu Roma a depus la CNCD **Adresa nr. 61/31.03.2010**, înregistrată la CNCD cu nr. **2699/08.04.2010**, prin care arată că faptele arătate în autosesizare sunt reale. Anexează înscrisuri în susținerea celor afirmate.



V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Titularul de dosar, cel care a formulat autosesizarea, retrage petiția.

5.2. În drept, Colegiul director reține că, în conformitate cu **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, art. 14 alin. 1, „*pefentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.*”

5.3. Colegiul director ia act de retragerea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului în urma retragerii petiției;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica reclamaților, Ambasadei SUA din București, Asociației Umaniste din România, Bisericii Române Unite cu Roma.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată de persoanele care au un interes legitim în termenul legal de 15 zile de la comunicare potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării: 06.03.2012

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H.I.