



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

**HOTĂRÂREA Nr. 737
din 19.03. 2008.**

Dosar nr: 16/2007

Petiția nr: 104 din data de 08.01.2007

Petentă: Liga Pro Europa

Obiect: Tratamentul diferențiat aplicat jandarmilor care nu au diplomă de bacalaureat față de polițiști sau pompieri.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1. Liga PRO EUROPA, localitatea Târgu - Mureș, Piața Trandafirilor, nr.5, et. 3, CP 1-154

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamaților

I.2.1. Ministerul Internelor și Reformei Administrative – Jandarmeria Română, București, str. Jandarmeriei, nr. 9-11, sector 1.

I.2.2. Ministerul Internelor și Reformei Administrative - București, str. Piața Revoluției, nr. 1A, sector 1, C.P.010086

III. Procedura de citare

Urmare petiției înregistrate cu nr. **104 din data de 08.01.2007**, formulată de către Liga Pro Europa, în temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresele cu nr. 5083/14.05.2007 și 5084/14.05.2007, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. La audierile din data de 31.05.2007, s-a prezentat doar petentul.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită



II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Susținerea petentului

Prin adresa cu nr. 104 din data de 08.01.2007, Liga Pro Europa a sesizat C.N.C.D cu privire la faptul că li s-a adus la cunoștință de către un grup de jandarmi din Târgu Mureș, că în cursul anului 2006 au fost informați de necesitatea profesionalizării personalului jandarmeriei, iar cei fără diplomă de bacalaureat nu vor fi menținuți pe posturile lor. Se menționează că o parte din jandarmi erau deja înscriși la cursuri serale, iar alții s-au înscris din toamna anului 2006. În decembrie 2006 toți jandarmii care nu aveau diplomă de bacalaureat, indiferent de faptul că au fost sau nu înscriși pentru continuarea studiilor, au fost disponibilizați, iar pentru locurile rămase astfel vacante s-a anunțat organizarea unor concursuri.

Pentru alte categorii de persoane, cum ar fi polițiștii sau pompierii, Guvernul României a decis acordarea unui termen în interiorul căruia diploma de bacalaureat poate fi obținut. Pentru jandarmi, un astfel de termen nu s-a acordat. În aceste condiții, jandarmii disponibilizați consideră că au fost discriminați față de angajații poliției sau față de cei care lucrează în unități de pompieri.

Prin adresa cu nr. 5740 din data de 31.05.2007, Liga Pro Europa precizează că, recomandările Uniunii Europene privind unele reforme au vizat și polițiștii și pompierii dar că, în cazul acestora, măsura adoptată a fost de acorda timp suficient angajaților să obțină nivelul necesar de studii, lucru ce nu a fost asigurat pentru angajații Jandarmeriei Române.

Susținerea M.I.R.A – Jandarmeria Română

Prin adresa cu nr. 4996/11.05.2007 M.I.R.A a arătat că măsura transformării posturilor de jandarm angajat pe bază de contract în funcții de subofițer a avut la bază obiective reale determinate de profesionalizarea jandarmeriei Române, modificările legislative și reorganizarea activității instituției. Astfel, intrarea în vigoare a Legii nr. 395/2005 privind suspendarea pe timp de pace a serviciului militar obligatoriu și trecerea la serviciul militar pe bază de voluntariat, a determinat o nouă abordare a procesului de profesionalizare a jandarmeriei Române. Ca urmare a Măsurilor ordonate de conducerea Ministerului Internelor și Reformei Administrative, Jandarmeria Română a înaintat propuneri de profesionalizare a instituției în conformitate cu misiunile prevăzute de Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române și prevederile Legii nr. 325/2005 menționată anterior, propuneri ce au fost aprobate prin Hot. Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. S/79 din 17.04.2006.

De asemenea, M.I.R.A susține că nu se poate pune semn de egalitate între cadrele militare ale Jandarmeriei Române și "angajații poliției sau cei care lucrează în unitățile de pompieri", în ceea ce privește atribuțiile celor trei instituții și categoriile de personal necesare în vederea îndeplinirii acestora.

Totodată profesionalizarea și reorganizarea activității Jandarmeriei Române au fost determinate și de necesitatea punerii în practică a recomandărilor Uniunii Europene, incluse în raportul de țară pe anul 2003, a prevederilor H.G.nr. 30/2004 privind aprobarea planului de acțiuni pe anul 2004 al programului de



guvernare, referitor la profesionalizarea poliției de frontieră, Jandarmeriei Române structurilor Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, iar transformarea postului de jandarm angajat pe bază de contract în postul de subofițer s-a făcut în baza aprobării conducerii Ministerului Internelor și Reformei Administrative.

Aceste măsuri au fost determinate și de prevederile art. 214 alin. 1 lit c și al art. 215 alin. 2 lit. b din codul de procedură penală, prin care se limitează competențele de întocmire a unor acte procedurale numai de către ofițerii și subofițerii din Jandarmeria Română, precum și în scopul asigurării compatibilității cu instituțiile similare europene care nu au în compunere personal militar operativ care nu posedă cel puțin studii medii (de nivel liceal).

Totodată, în aplicarea prevederilor mai sus menționate, chiar prin Legea nr. 486/2006 privind bugetul de stat pe anul 2007 nu au mai fost prevăzute spre finanțare posturi de jandarm angajat pe bază de contract.

Măsura adoptată cu privire la această categorie de personal, respectiv rezilierea contractelor de muncă pentru toți militarii angajați cu contract care nu au finalizat studiile liceale a fost luată în strictă concordanță cu prevederile Legii nr. 53/2003 - codul muncii cu modificările și completările ulterioare, precum și ale contractului de angajare. În contractele de angajare ale jandarmilor se prevedea posibilitatea rezilierii contractelor „ pentru motive sau nevoi ale Ministerului Internelor și Reformei Administrative, ca urmare a modificărilor statelor de organizare, instrucțiunilor specifice sau reorganizării unităților și formațiunilor subordonate”.

Se menționează , de asemenea, că Jandarmeria Română ar fi comis un act de discriminare în situația în care, deși nu îndeplineau condiția referitoare la deținerea diplomei de bacalaureat, erau menținuți în activitate anumiți jandarmi angajați pe bază de contract, iar altora li s-ar fi reziliat contractul de angajare.

M.I.R.A a apreciat, de asemenea, că rezilierea cu data de 31.12.2006 a contractelor de muncă ale jandarmilor pe bază de contract care nu au avut finalizate studiile liceale cu diplomă de bacalaureat, nu intră sub incidența O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare. (republicată).

Sustinerea M.I.R.A – Direcția Generală Juridică

Prin adresa nr. 7680/26.07.2007 M.I.R.A a arătat că obiectul petiției îl reprezintă o presupusă discriminare între anumite categorii profesionale (jandarmi, polițiști, pompieri) în funcție de studiile pe care aceștia le au, relativ la raporturile de serviciu / muncă specifice acestora guvernate de lege, respectiv de contracte individuale de muncă. Se subliniază faptul că nu este vorba despre jandarmi ci de jandarmi angajați pe bază de contract.

În adresă se arată faptul că, în aplicarea noului sistem normativ și instituțional, jandarmilor încadrați pe bază de contracte de muncă – ce nu aveau îndeplinită condiția absolvirii studiilor medii – le-au fost reziliate, în condițiile legii, contractele individuale de muncă ca urmare a apariției actelor normative care au condus la așezarea pe noi fundamente a organizării stagiului militar în România.

Prin apariția legii 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, s-a urmărit pe de o parte, crearea unui cadru coerent și necesar pentru activitatea Jandarmeriei României, ținând seama de evoluția democrației românești și de necesitatea corelării legislației în materie cu reglementările conexe



și pe de altă parte reevaluarea structurii de referință, în funcție de organizarea existentă la nivelul statelor membre ale Uniunii Europene în care funcționează astfel de instituții. Acest act normativ a consacrat în plan legislativ concepția de organizare, funcționare și acțiune a acestei structuri Ministerul Internelor și Reformei Administrative, prin adoptarea unui sistem instituțional concordant cu cel al instituțiilor interne și internaționale cu care cooperează, prin instituirea unui model decizional unic și prin stabilirea responsabilităților instituției privind alocarea resurselor financiare și umane necesare îndeplinirii atribuțiilor.

Se precizează faptul că necesitatea perfecționării și adaptării legislației la noile realități sociale, diversificarea continuă a fenomenelor infracționale și contravenționale, precum și a metodelor și mijloacele de acțiune în mediile de manifestare ale acestora, a impus măsuri legislative și instituționale de organizare care să permită implicarea Jandarmeriei Române, într-un registru mult mai larg decât în prezent, în domeniul prevenirii și combaterii faptelor de încălcare a legii.

Modificările de natură legislativă și instituțională aduse acestei componente a M.I.R.A. au vizat necesitatea de a face față condițiilor impuse de integrarea în Uniunea Europeană și aderarea la NATO la un nivel profesional, atât din punct de vedere al capacității de luptă cât și la nivel de pregătire profesională.

De asemenea, la art. 56 din legea mai sus menționată s-a prevăzut procedura reorganizării instituției, respectiv trecerea jandarmilor angajați pe bază de contract, încadrați pe funcții operative și care îndeplinesc condițiile legale, în corpul subofițerilor, pe bază de concurs sau examen de admitere în limita posturilor aprobate și a fondurilor bugetare alocate, acordându-li-se grade militare în funcție de vechimea lor în Ministerul Internelor și Reformei Administrative, personalul care nu îndeplinește condițiile legale pentru trecerea în corpul subofițerilor ori nu promovează concursul sau examenul de admitere în corpul subofițerilor, urmând a fi în copul soldaților și gradaților profesioniști.

Se menționează faptul că activitățile de profesionalizare a personalului anumitor structuri din subordinea M.I.R.A. au fost determinate de necesitatea punerii în practică a recomandărilor Uniunii Europene, incluse în raportul de țară pentru anul 2003 a prevederilor H.G. nr. 30 privind aprobarea Planului de Acțiuni pe anul 2004 al programului de guvernare, referitor la profesionalizarea Jandarmeriei Române, a Poliției de Frontieră a structurilor Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, iar transformarea posturilor încadrate pe bază de contract pentru funcții operative în posturi de subofițer/agent de poliție s-a făcut eșalonat în baza aprobării conducerii M.I.R.A.

În adresă se apreciază că nu există nicio formă de discriminare a jandarmilor angajați pe bază de contract, deoarece perioada acordată pentru definitivarea studiilor polițiștilor este stabilită prin lege, ca izvor de drept, pe când legea aplicabilă acestei categorii de jandarmi este contractul, ca izvor de drept pentru părți.

Luându-se în considerare că jandarmii angajați pe bază de contract și polițiștii beneficiază de reglementări juridice diferite având ca obiect regimul juridic aplicabil acestora, se apreciază că situația încetării contractelor individuale de muncă pentru jandarmii angajați pe bază de contract care nu îndeplinesc condițiile legale pentru a ocupa un post și o funcție ca urmare a reorganizării structurilor Jandarmeriei Române nu reprezintă o situație discriminatorie în raport cu situația polițiștilor cărora prin lege li se acordă un anumit termen. Inexistența clauzei de prelungire a duratei contractului individual de muncă pentru diverse motive sau



refuzul angajatorului de a prelungi acest contract în situația jandarmilor, nu poate constitui un motiv de analiză a unei eventuale posibile discriminări în raport de situația juridică a altor categorii profesionale.

M.I.R.A. consideră că disponibilizarea fără acordarea unui termen de grație, a jandarmilor angajați pe bază de contract care nu îndeplinesc condițiile legale pentru a ocupa posturile care au fost organizate nu este discriminatorie, întrucât aceasta s-a aplicat tuturor jandarmilor angajați pe bază de contract și exclusiv acestora, în considerarea statutului lor juridic. Astfel, nu se poate invoca o defavorizare a acestora în raport cu o altă categorie profesională. În sensul jurisprudenței constante a Curții Constituționale, principiul egalității nu este sinonim cu uniformitatea, astfel încât situația juridică a anumitor categorii de persoane (în speță jandarmi angajați pe bază de contract și polițiști) justifică aplicarea unui regim juridic diferit. Mai mult, criteriul statutului profesional care presupune drepturi, obligații, interdicții și răspunderi diferite în cadrul acestor două categorii socioprofesionale nu poate fi apreciat ca discriminatoriu în lumina art. 4 alin.2 și art. 16. alin 1 din Constituția României. Scopul legitim a constat în necesitatea profesionalizării până la data de 1 ianuarie 2007 a personalului Jandarmeriei Române, inclusiv cel de natură contractuală, pentru a răspunde exigențelor manifestate de Uniunea Europeană, în condițiile existenței unui deficit de jandarmi care să îndeplinească atribuțiile instituției, precum și alte competențe legale și a necesității reformei instituționale până la data aderării României la Uniunea Europeană, iar metoda aleasă pentru atingerea acestui scop este adecvată și necesară, în contextul imposibilității de a asigura funcționarea și îndeplinirea sarcinilor Jandarmeriei Române cu personalul contractant existent, precum și a imposibilității de a aștepta definitivarea studiilor acestora care se putea întinde pe o perioadă de până la 4 ani.

Menționăm, de asemenea, că, în data de 19.04.2007, o echipă de investigații a C.N.C.D s-a deplasat la sediul Jandarmeriei Române pentru a investiga aspectele aduse la cunoștința instituției noastre.

III. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că Liga Pro Europa a sesizat C.N.C.D cu privire la faptul că jandarmii care nu au diplomă de bacalaureat, nu au fost menținuți pe posturile lor, spre deosebire de polițiști și pompieri, cărora li s-a acordat timp pentru obținerea acestora.

În drept, Colegiul Director analizând faptele reținute în acest caz, Colegiul Director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă.

În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statuat principiul egalității ca unul din principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar,



principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv.

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Având în vedere aspectele de mai sus precum și petiția dată, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența art.2 alin.1 al O.G. nr.137/2000, republicată.

Colegiul Director reține că prin Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române a impus măsuri legislative și instituționale care să permită implicarea efectivelor Jandarmeriei Române într-un registru mult mai larg decât în prezent, în domeniul prevenirii și combaterii faptelor de încălcare a legii. Se reține, de asemenea, că jandarmii la care se face referire în petiție fac parte dintr-o categorie profesională căreia nu îi sunt aplicabile prevederile Statutului cadrelor militare, fiind jandarmi angajați pe bază de contract. De asemenea, Colegiul Director ia în considerare faptul că perioada acordată pentru definitivarea studiilor polițiștilor este stabilită prin lege, ca izvor de drept, pe când legea aplicabilă acestei categorii de jandarmi este contractul, ca izvor de drept pentru părți.

Colegiul Director apreciază că scopul legitim a constatat în necesitatea profesionalizării până la data de 1 ianuarie 2007 a personalului Jandarmeriei Române, inclusiv cel de natură contractuală, pentru a răspunde exigențelor manifestate de Uniunea Europeană, iar metoda aleasă pentru atingerea acestui scop este adecvată și necesară, în contextul imposibilității de a asigura funcționarea și îndeplinirea sarcinilor Jandarmeriei Române cu personalul contractant existent, precum și a imposibilității de a aștepta definitivarea studiilor acestora care se putea întinde pe o perioadă de până la 4 ani.

Colegiul Director reține că, în speța de față nu sunt suficiente probe la dosar, pentru a putea face testul de comparabilitate între cele două categorii de angajați, respectiv nu se poate face testul de comparabilitate între situația jandarmilor angajați *prin contract* pe de-o parte și situația polițiștilor al căror statut este reglementat *de lege*. Din acest motiv, Colegiul Director constată faptul că nu există probe suficiente la dosar.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi**, ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Lipsă probe, pentru a se putea face testul de comparabilitate între cele trei categorii de angajați.
2. Clasarea dosarului
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS FERENC CSABA – Președinte

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

