



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 733
din 11.06. 2008

Dosar nr: 45/2007

Petiția nr: 624 din data de 25.01.2007

Petent: Romani CRISS

Obiect:Tratamentul diferențiat aplicat elevilor de etnie romă din cadrul Liceului Teoretic cu clasele I-XII Dumbrăveni, jud. Sibiu, prin separarea acestora, precum și mutarea acestora de la liceul mai sus menționat la Școala Specială din aceeași localitate.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. Romani CRISS, str. Buzzești, nr.19, sector 1, București.

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Liceul Teoretic Dumbrăveni, cu clasele I-XII, str. Cuza Vodă, nr. 5-7, Dumbrăveni, jud. Sibiu;

I.2.2. Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, str. General Berthelot, nr.28-30, sector 1, cod poștal 70738, București.

I.2.3. Inspectoratul Școlar Județean Sibiu, Strada Berariei Nr 2, Sibiu, jud. Sibiu.

I.2.4. Grupul Școlar Special Dumbrăveni, Strada Tudor Vladimirescu, nr. 32

I.3. Procedura de citare

Urmare petiției înregistrate cu nr. 624/25.01.2007, formulată de către Romani Criss, în temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

Prin adresele nr. 3479/11.04.2007, nr.3478/11.04.2007, nr. 3481/11.04.2007 și nr. 3480/11.04.2007, părțile au fost invitate să participe la audierile din data de 19.04.2007, respectiv Romanii Cris-ul, MECT, Inspectoratul Școlar Județean Sibiu și Grupul Școlar Special Dumbrăveni.



Procedura de citare a părților a fost îndeplinită la data de 19.04. 2007, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. În cadrul audierilor din data de 20.03.2007 părțile au fost absente.

II. Susținerile părților

Susținerile petentei

În data de **08.10.2006**, în cadrul emisiunii „*Rom european*” difuzată de postul TVR 1, la ora 11.00, a fost prezentat un caz din localitatea Dumbrăveni, județul Sibiu, în care copiii romi sunt mutați de la Liceul Teoretic cu clasele I-XII la Școala Specială din aceeași localitate. Ca urmare, Romani Criss a efectuat, în perioada 07 – 08 noiembrie 2006, o vizită de documentare în vederea strângerii probelor necesare evidențierii tratamentului diferențiat aplicat elevilor de etnie romă.

În data de **08 noiembrie 2006**, Romani Criss a avut o primă întâlnire cu directorul Școlii Speciale Dumbrăveni. În cadrul acestei întâlniri, s-a discutat despre metodele și motivele mutării copiilor romi de la liceu la școala specială, fiind vizitate și clasele în care învață copiii romi, mutați de la Liceul Teoretic Dumbrăveni. Din discuțiile cu directorul școlii a reieșit faptul că acei copii, care rămân repetenți 2-3 ani la Liceul Teoretic cu clasele I-XII, sunt testați de o comisie înființată de către Inspectoratul Școlar Județean Sibiu. În urma testării, comisia hotărăște dacă elevii au probleme de sănătate mintală și totodată, decide mutarea copiilor la școala specială, eliberându-le certificate din care reiese faptul că sunt copii cu cerințe educaționale speciale.

În urma politicii duse de către autoritățile locale s-a ajuns în situația în care cel puțin 90% dintre copiii care frecventează școala specială sunt de etnie romă și ajung în această instituție deoarece au rămas repetenți, și nu datorită faptului că sunt elevi cu nevoi speciale.

Din discuțiile cu copiii de etnie romă care frecventează sau au frecventat Liceul Teoretic cu clasele I-XII, cât și cu părinții acestora, a reieșit faptul că profesorii tratează diferențiat elevii de etnie romă față de cei majoritari, în sensul că elevii de etnie romă sunt puși în ultimele bănci și nu beneficiază de atenție din partea acestora, lăsându-i repetenți, pentru ca ulterior să fie transferați la școala specială.

Romani Criss anexează la memoriul adresat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, o copie în format CD, pe care se găsește înregistrarea video a emisiunii „*Rom european*”, emisiune difuzată în data de 8 octombrie 2006 la postul de televiziune TVR 1, care conține și punctul de vedere al Inspectoratului Școlar Județean Sibiu, precum și al reprezentantului școlii speciale din Dumbrăveni.

Susținerile Liceului Teoretic cu clasele I-XII Dumbrăveni

Prin **adresa nr. 2382/15 martie 2007**, Liceul Teoretic cu clasele I-XII Dumbrăveni, formulează, la solicitarea CNCD, un punct de vedere care se referă la acuzațiile menționate de Romani CRISS în memoriul depus la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.



Astfel, se precizează că, la data respectivă, ONG-ul Romani CRISS a acceptat argumentele date de conducerea liceului pentru a înlătura acuzațiile aduse.

În continuare sunt prezentate următoarele explicații, formulate după dezbaterile petiției formulate de Romani Criss, de către Consiliul de Administrație al liceului:

- Clasele sunt formate conform Legii Învățământului, nr. 84/1999;
- Elevii declarați romi nu sunt marginalizați prin așezarea lor în ultimele bănci;
- Munca diferențiată la clasă are ca scop progresul tuturor elevilor din clasă; Modalitatea în care se desfășoară aceasta a fost făcută cunoscută prin lecțiile deschise organizate la nivelul învățământului primar;
- La finele fiecărui an școlar au existat absolvenți de clasa a VIII-a cărora le-au fost întocmite dosare pentru admiterea în licee pe locurile speciale pentru romi;
- Au existat în fiecare an premianți din rândul copiilor romi;
- Au existat absolvenți de liceu din rândul romilor care au intrat la facultate;
- Pentru elevii repetenți vina o poartă familiile copiilor, acestea neasigurând cerința minimă care revine fiecărui părinte de a asigura frecvența copiilor la școală;
- Pentru acești elevi, rămași repetenți din cauza frecvenței reduse, care ar putea face față cu bine cerințelor învățământului de masă, s-a propus înființarea claselor cu frecvență redusă începând cu anul școlar 2007-2008;
- Populația școlară fiind în scădere, cadrele didactice în niciun caz nu sunt interesate de a transfera elevii în învățământul special;
- Hotărârea Comisiei Județene abilitată să hotărască integrarea copiilor în învățământul special nu poate fi contestată de conducerea liceului.

Susținerile Inspectoratului Școlar Județean Sibiu

În adresele nr. 3185/02.04.2007 și nr. 4021/19.04.2007, Inspectoratul Școlar Județean Sibiu răspunde CNCD în legătură cu memoriul Romani CRISS, precizând următoarele aspecte:

În cadrul Liceului Teoretic Dumbrăveni nu există clase constituite pe criterii etnice și pe parcursul inspecțiilor efectuate în acea unitate școlară nu s-au semnalat un tratament diferențiat sau vreo formă de discriminare aplicate elevilor de etnie romă.

Centrul Școlar pentru educație incluzivă Dumbrăveni asigură școlarizarea elevilor cu diferite grade și tipuri de dizabilitate precum și terapii specifice pentru copiii cu cerințe educative speciale din învățământul special și învățământul de masă, din orașul Dumbrăveni și localitățile limitrofe.

Elevii Centrului școlar pentru educație incluzivă Dumbrăveni au măsuri de orientare școlară către această unitate, ca urmare a expertizării și orientării școlare/profesionale.

CertIFICATELE cuprind atât tipul de deficiență cât și gradul, precum și recomandarea curriculară.

- Elevii din Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Dumbrăveni, jud. Sibiu, la care se face referire, nu au fost discriminați, școlarizarea acestora făcându-se cu respectarea prevederilor art. 24 din H.G. 1437/2004, art. 23 din Regulamentul de



Organizare și Funcționare a Învățământului Special și art. 12, alin. 2 din Legea Învățământului nr. 84/1995;

- Testarea elevilor a fost făcută de Comisia pentru Protecția Copilului de pe lângă Consiliul Județean Sibiu și nu de către o comisie înființată de către I.Ș.J. Sibiu, cum se menționează în memoriu;
- Testarea s-a făcut cu respectarea legislației în vigoare, inclusiv cu acordul părintelui care a însoțit elevul la medic;
- Fiecare elev din instituția de învățământ menționată are un certificat de expertiză și orientare școlară/profesională eliberat de către comisia amintită anterior.

Susținerile Grupului Școlar Special Dumbrăveni, jud. Sibiu

În adresa nr. 2123/12.03.2007, Grupul Școlar Special Dumbrăveni, jud. Sibiu, formulează, la solicitarea CNCD, un punct de vedere pentru lămurirea acuzațiilor Romani CRISS, prin care sunt prezentate principalele etape pentru înscrierea elevilor la această școală și anume:

Elevii școlii Grup Școlar Special Dumbrăveni provin de la școlile de masă din localitatea Dumbrăveni și din satele limitrofe, iar la înscrierea lor se urmează următorii pași:

- Elevii sunt testați de Comisia Internă de Evaluare a fiecărei școli care întocmește documentația necesară elevilor ce necesită consultul medicului specialist. Cu avizul medicului (părintele însoțește elevul la medic), comisia înaintează dosarele avizate spre Comisia de Expertiză Complexă Sibiu, din cadrul Direcției Județene de Asistență Socială și Protecția Copilului, care eliberează Certificatul de expertiză școlară și profesională elevilor care au cerințe educative speciale.
- Organizarea și conținutul învățământului de la Școala Grup Școlar Special Dumbrăveni respectă Legea Învățământului nr. 84/1995 cu modificările și completările ulterioare.
- În ceea ce privește procesul instructiv educativ din școală, opinia părinților este pozitivă, există o bună colaborare cu părinții, nefiind nicio sesizare în acest fel.

Susținerile Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului

Prin adresa nr. 4015/19.04.2007 MECT ul formulează un punct de vedere la petiția formulată de Romani Criss, subliniind următoarele:

În urma analizei documentelor pe care CNCD ul le-a trimis s-a constatat o contradicție între afirmațiile cuprinse în sesizarea organizației Romani Criss, potrivit căroră testarea elevilor s-ar fi realizat de către o comisie înființată la nivelul ISJ Sibiu- situație care ar fi ilegală și afirmațiile cuprinse în adresele instituțiilor școlare din Dumbrăveni și ale ISJ Sibiu, care precizează explicit faptul că testarea a fost realizată de către Comisia pentru Protecția Copilului de pe lângă Consiliul Județean Sibiu- situație legală, în conformitate cu HG nr. 1437/2004.



În vederea **investigării** sesizării înregistrate sub nr. 624/25.01.2007, o echipă de investigații s-a deplasat - în data de **04.09.2007** - la sediul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu (str. Mitropoliei nr. 2) și la Serviciul de Evaluare Complexă din str. Bastionului nr. 6. În continuarea verificărilor, echipa de investigație s-a deplasat - în data de 05.09.2007 - la sediul următoarelor instituții: Liceul Teoretic Dumbrăveni și Școala Specială Dumbrăveni.

S-au purtat discuții cu următoarele persoane:

- V V – psihopedagog, consilier în cadrul Serviciului de Evaluare Complexă;
- P L – Director al Liceului Teoretic Dumbrăveni;
- C N – Director al Dumbrăveni;
- V P – psiholog, Dumbrăveni.

D-na consilier V V – consilier în cadrul Serviciului de Evaluare Complexă a adus la cunoștința echipei de investigații următoarele aspecte:

- Serviciul de evaluare complexă efectuează expertize de specialitate în ceea ce privește copii cu handicap/dizabilități sau dificultăți de adaptare școlară, eliberând un raport de evaluare complexă; pe baza raportului de evaluare complexă, Comisia pentru protecția copilului (organ de specialitate al consiliului județean) eliberează o Hotărâre ce conține anexele: Certificat de încadrare în grad de dizabilitate pentru copii cu deficiențe, Certificat de orientare școlară și profesională (până la vârsta de 18 ani), Plan de recuperare a copilului cu dizabilități (acces la servicii de specialitate, recuperare, terapie); Hotărârea Comisiei pentru Protecția Copilului se eliberează în urma solicitărilor directe (la cererea părinților), a referirilor din partea specialistilor care vin în contact cu copiii cu dizabilități (la recomandarea școlilor din învățământul de masă) și a sesizărilor din oficiu;
- pentru acordarea drepturilor aferente gradului de dizabilitate, Certificatul de încadrare în grad de dizabilitate se depune în copie (împreună cu o copie după Certificatul medical tip A 5) la sediul D.G.A.S.P.C. din județul de domiciliu;
- Certificatul de Orientare Școlară și Profesională se depune în copie la instituția de învățământ recomandată copilului, fiind o condiție esențială pentru accesul în unitățile de învățământ a copiilor cu dizabilități;
- Certificatul de Orientare Școlară și Profesională este valabil pe ciclu școlar (I-IV, V-VIII, IX - XII), fiind necesară reînnoirea o dată la 4 ani sau în cazul schimbării unității de învățământ;
- Serviciul de evaluare complexă a copilului cu dizabilități exercită următoarele atribuții:
 - identifică copiii cu dizabilități și dificultăți de învățare și adaptare socio-școlară, care necesită încadrare într-un grad de handicap și orientare școlară/profesională,;
 - verifică îndeplinirea condițiilor privind încadrarea copilului într-un grad de handicap și orientare școlară/profesională a acestuia;
 - întocmește raportul de evaluare complexă;
 - întocmește planul de recuperare a copilului cu dizabilități;
 - întocmește în condițiile legii planul individualizat de protecție pentru copilul cu dizabilități;



- propune Comisiei de Protecție a Copilului: încadrarea copilului într-o categorie de persoane cu handicap; orientarea școlară; după caz, stabilirea unei măsuri de protecție;
- urmărește realizarea planului de recuperare a copilului cu dizabilități aprobat de comisie;
- efectuează reevaluarea anuală a copiilor care necesită încadrarea într-o categorie de persoane cu handicap (la cererea părinților sau reprezentantului legal);
- efectuează reevaluarea anuală a copiilor cu deficiențe (la cererea părinților sau a reprezentantului legal) în vederea orientării școlare a acestora.

- **prima etapă** pentru eliberarea certificatului de încadrare în grad de dizabilitate și/sau pentru eliberarea certificatului de orientare școlară și profesională **constă în completarea unei cereri tip de către reprezentantul legal al copilului la sediul DGASPC**, cerere ce va fi însoțită de documente doveditoare;

- actele necesare reprezentantului legal al copilului pentru a obține eliberarea certificatului de încadrare în grad de dizabilitate sau/și a certificatului de orientare școlară și profesională sunt următoarele:

- ✓ copie după certificatul de naștere a copilului ;
- ✓ copie BI/CI a părinților sau reprezentanților legali;
- ✓ copie după certificatul de căsătorie părinți sau, în funcție de caz, certificat de deces, sentință judecătorească de divorț, certificat de căsătorie (dacă este recăsătorită mama), hotărârea de plasament/încredințare a Comisiei de Protecție a Copilului;
- ✓ fișă medicală – formular tip, eliberată de medicul de familie;
- ✓ certificat medical Tip A5 eliberat de medicul specialist din cadrul centrelor medicale acreditate (Ambulatorii de Specialitate sau Spitale); orice alte documente medicale reprezentative pentru evaluarea stării de sănătate a copilului (bilete de ieșire din spital, tratamente, recuperare);
- ✓ anchetă socială – formular tip de la primăria de domiciliu;
- ✓ *pentru eliberarea certificatului de orientare școlară* - fișă conținând traseul educațional – formular tip (pentru copii înscriși la grădiniță/școală/liceu), copie după certificatul de handicap și/sau de orientare școlară și profesională (pentru copii care au fost încadrați în anul anterior), fișă de evaluare continuă, adeverință școlară prin care se certifică absolvirea clasei a VIII-a (unde este cazul);

- **etapa a doua constă în evaluarea efectivă a copilului**; în acest scop, asistentul social va stabili împreună cu reprezentantul legal și cu membrii echipei de evaluare data evaluării și locul în care se va desfășura (există posibilitatea evaluării la domiciliu pentru copiii nedeplasabili) ;

- la data și locul stabilit, copilul va fi evaluat de către mai mulți specialiști (*conform art. 22 din H.G. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului*), după cum urmează:

- ✓ **un medic** pediatru sau neuropsihiatru (în funcție de afecțiune), care verifică tulburările funcționale (stabilite prin evaluarea medicală făcută pe baza diagnosticului medicului specialist curant) ;



✓ **un psiholog si un psihopedagog**, care verifică stadiul de evoluție al copilului și complicațiile cu care se confruntă în activitatea și participarea socială; în acest sens se completează o fișă psihologică (formular tip);

* fișă psihologică - formular tip conține următoarele rubrici: tipul de deficiență/handicap (dizabilitate); deficiențele asociate; dezvoltarea senzorial-perceptivă; nivelul dezvoltării psiho-motrocității; nivelul de dezvoltare intelectuală (QI, vârsta de dezvoltare, coeficient de dezvoltare, testul/proba psihologică folosită) – gândirea, memoria, atenția; limbajul și comunicarea; afectivitatea; comportament; temperament; caracter; autoigienă; autoservire; nivelul maturizării psiho-sociale; profilul psihologic, recomandări

✓ **un asistent social;**

- **etapa a treia consta în întocmirea dosarului** (care conține și raportul final de evaluare complexă) **și înaintarea acestuia Comisiei pentru Protecția Copilului**, împreună cu propunerea de încadrare într-o categorie de persoane cu handicap, orientarea școlară sau, dacă situația o impune, stabilirea unei măsuri de protecție (art. 20 lit. d din H.G. 1205/2001);

- **etapa a patra constă în analizarea dosarului de către Comisa pentru Protecția Copilului;**

- **etapa finală constă în eliberarea unei Hotărâri de către Comisia pentru Protecția Copilului**, conținând anexele: Certificat de încadrare în grad de dizabilitate pentru copii cu deficiențe, Certificat de orientare școlară și profesională (până la vârsta de 18 ani), Plan de recuperare a copilului cu dizabilități;

- *conform art. 5 din H.G. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului*, Comisia pentru Protecția Copilului este alcătuită din 7 persoane (președinte - secretarul general al județului, respectiv secretarul sectorului municipiului București; vicepreședinte - directorul general al DGASPC; 5 membri: 1) un medic specialist pediatru, desemnat de direcția de sănătate publică județeană, respectiv a municipiului București; 2) un psihopedagog cu experiența în educația specială, desemnat de inspectoratul școlar județean, respectiv al municipiului București; 3) un reprezentant al inspectoratului teritorial de poliție; 4) reprezentantul direcției pentru dialog, familie și solidaritate socială județene, respectiv a municipiului București, cu atribuții în domeniul asistenței sociale; 5) un reprezentant al organismelor private acreditate, propus de secretarul general al județului, respectiv al sectorului municipiului București;

- *conform art. 5 din H.G. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului*, specialiștii care realizează evaluarea complexă a copilului sau reprezentanții organismelor private care nu mai sunt acreditate în condițiile legii nu pot fi membri în Comisia pentru Protecția Copilului.



D-na director **P L** – Director al Liceului Teoretic Dumbrăveni

- în anul școlar 2006-2007 (până în data de 24.05.2007) dintr-un total de 506 elevi, 76 de elevi sunt de etnie rromă (15,01% din totalul elevilor), 45 de elevi fiind încadrați în învățământul primar, 30 în învățământul gimnazial și un elev în învățământul liceal;

- naționalitatea/etnia elevilor înscriși în clasa I la Liceului Teoretic Dumbrăveni poate fi declarată de către părinți în formularul de înscriere (**opțional**); formularul menționat conține de asemenea și o rubrică privind religia ce va fi studiată de elevi

- acuzația potrivit căreia elevii rromi sunt așezați în ultimele bănci este falsă;

- până în prezent la Liceul Teoretic Dumbrăveni nu au fost înregistrate reclamații din partea părinților elevilor de etnie rromă;

- acuzația potrivit căreia elevii rromi sunt lăsați repetenți în mod intenționat este malițioasă, având în vedere că majoritatea cazurilor de repetenție în rândul elevilor de etnie rromă se cauzează frecvenței reduse la cursuri; de asemenea nu este adevărat că elevii rromi sunt lăsați repetenți doi ani pentru a fi transferați în învățământul special, dovadă în acest sens fiind propunerea înaintată de Liceului Teoretic Dumbrăveni Inspectoratului Școlar Județean Sibiu privind înființare de clase cu frecvență redusă începând cu anul școlar 2007-2008 (respectându-se în acest sens art. 68 din Regulamentului de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar);

- în ceea ce privește elevii (**indiferent de naționalitate/etnie**) care în timpul anului școlar au dovedit deficiențe de învățare, neputând face față învățământului de masă, Liceul Teoretic Dumbrăveni a întocmit recomandări către Comisia pentru Protecția Drepturilor Copilului de pe lângă Consiliul Județean Sibiu în scopul evaluării acestor elevi și eliberarea certificatelor de orientare școlară (dacă este cazul); de ex. cazul elevei **P A I**, de naționalitate română, care în anul școlar 2004-2005 a plecat cu recomandare către Comisia pentru Protecția Drepturilor Copilului Sibiu.

D-na **C N** – **directorul** Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Dumbrăveni a declarat următoarele:

- Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Dumbrăveni școlarizează copii cu handicap/dizabilități sau dificultăți de adaptare școlară în clasele I-XII;

- pentru clasele I-VIII, grupele sunt formate din 8 elevi, iar pentru clasele IX-XII, grupele sunt formate din 12-15 elevi;

- profesorii lucrează individual cu fiecare elev;

- înscrierea copiilor cu cerințe educaționale speciale la Grup Școlar Special Dumbrăveni (atât copiii care sunt înscriși pentru prima dată în clasa I, cât și cei care au dovedit dificultăți de adaptare școlară în școlile de masă) are loc prin orientarea/reorientarea acestora de către Comisia pentru Protecția Copilului Sibiu (care menționează în Certificatul de orientare școlară/profesională unitatea de învățământ special unde vor fi școlarizați);

- înscrierea elevilor se face numai pe baza Certificatului de expertiză și orientare școlară/profesională, eliberat de Comisia pentru Protecția Copilului Sibiu (*conform*



art. 25 din Hotărârea Guvernului nr. 1.437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului);

- în Grupul Școlar Special Dumbrăveni funcționează Comisia Internă de Evaluare Continuă, formată din psiholog, logoped, învățător/diriginte, director și un reprezentant al Serviciului de Asistență Socială din cadrul Consiliului Local;

- Comisia Internă de Evaluare Continuă are ca principală atribuție urmărirea evoluției școlare a elevilor cu cerințe educative speciale (conform art. 24 din Hotărârea Guvernului nr. 1.437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului);

- în ultimii ani Grupul Școlar Special Dumbrăveni se confruntă cu o cerere sporită de școlarizare din partea părinților copiilor din Dumbrăveni și comunele apropiate, care se prezintă **direct** la grupul școlar solicitând înscrierea copiilor (înainte de a obține Hotărârea Comisiei pentru Protecția Copilului); în aceste cazuri, Grupul Școlar Special Dumbrăveni îndrumă părinții către Comisia de Expertiză Complexă Sibiu pentru evaluarea complexă; părinții care vin cu astfel de cereri fac parte dintr-o categorie socială defavorizată (venituri mici), fără educație, care sunt interesați de ajutorul material acordat de stat copiilor încadrați într-un grad de handicap (alocația de stat dublă, gratuități pe mijloacele de transport în comun, rechizite școlare, alocație zilnică de hrană pe durata cursurilor).

- Grupul Școlar Special Dumbrăveni respectă prevederile referitoare la învățământul pentru copii și tineri cu cerințe educative speciale din *Legea învățământului nr. 84/1995, republicată*

DI. V P - psihologul Școlii Specială Dumbrăveni, a pus la dispoziția echipei de investigație câteva dosare aparținând elevilor școlii (solicitând confidențialitatea numelor elevilor); membrii echipei de investigație au constatat că dosarele respective conțineau următoarele documente: foaie matricolă, fișă privind traseul educațional (completat de școala specială sau de cea din învățământul de masă, în cazul elevilor care au frecventat o asemenea școală), Hotărâre de eliberare a certificatului de orientare școlară, plan de recuperare, fișă psihologică (completată de psihologul școlii), anchetă socială, declarație părinți.

De asemenea, a informat echipa de investigație cu privire la existența definițiilor unor termenilor de specialitate precum și a unor informații utile cu privire la învățământul special, în anexele H.G. nr. 1.251 / 03.10.2005 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității de învățare, instruire, compensare, recuperare și protecție specială a copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educative speciale din cadrul sistemului de învățământ special și special integrat .

III. Motivele de fapt de drept

În fapt, Colegiul Director reține faptul că elevilor de etnie rromă din cadrul Liceului Teoretic cu clasele I-XII Dumbrăveni, jud. Sibiu li se acordă un tratament diferențiat comparativ cu elevii de etnie română, prin separarea acestora în ultimele bănci din clasă, prin lăsarea acestora repetenți 2-3 ani la rând, iar ulterior



sunt mutați de la liceul mai sus menționat la Școala Specială din aceeași localitate, nu datorită nevoilor speciale, ci datorită nevoilor sociale.

În drept, Colegiul Director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci **când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă**. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă **„trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă** (vezi CEDH, 18 februarie 1991, Fredin c/Suede, parag.60, 23 iunie 1993, Hoffman c/Autriche, parag.31, 28 septembrie 1995, Spadea et Scalabrino c/Italia, 22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75)

În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statuat principiul egalității că unul din principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar, **principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv**. (vezi Sermide SpA v. Cassa Conguaglio Zuccheri and others, Cauza 106/83. 1984 ECR 4209, para 28; Koinopraxia Enoseon Georgikon Synetairismon Diacheir iseos Enchorion Proionton Syn PE (KYDEP) v. Council of the European Union and Commission of the European Communities, Cauza C-146/91, 1994 ECR I-4199; Cauza C-189/01 Jippes and others 2001 ECR I-5689, para 129; Cauza C-149/96 Portugal vs. Council 1999 ECR I-8395 para.91)

În cauza dedusă soluționării trebuie să luăm act de faptul că educația reprezintă unul din elementele fundamentale ale unei societăți democratice, având în vedere și faptul că aceasta trebuie să urmărească deplina dezvoltare a personalității umane cât și întărirea respectului, a înțelegerii, a toleranței, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Convenția privind lupta împotriva discriminării în domeniul învățământului (Adoptată de Conferința generală a UNESCO, la Paris, 14 decembrie 1960, intrată în vigoare la 22 mai 1962, conform dispozițiilor art.14; România a ratificat Convenția la 20 aprilie 1964 prin Decretul nr. 149, partea I, din 20 aprilie 1964, publicat în Buletinul Oficial, nr. 5 din 20 aprilie 1964) reprezintă instrumentul internațional care interzice în mod expres segregarea în educație. Astfel, în **Art. 1** al Convenției se statuează că **prin discriminare se înțelege orice distincție, excludere, limitare sau preferință care, întemeiată pe rasă, culoare,[...], origine națională sau socială, [...] are ca scop sau ca efect suprimarea sau alterarea egalității de tratament în ceea ce privește învățământul și mai ales:** a) înlăturarea unei persoane sau unui grup de la accesul la diverse tipuri sau grade de învățământ; b) limitarea la un nivel inferior a educației unei persoane sau a unui grup; c) **instituirea sau menținerea unor sisteme sau instituții de învățământ separate pentru persoane sau grupuri, plasarea unei persoane sau grup într-o situație incompatibilă cu demnitatea umană.**

Convenția internațională privind eliminarea tuturor formelor de discriminare rasială (România a aderat la Convenție la 14 iulie 1970 prin Decretul



nr.345, publicat în "Buletinul Oficial al României", partea I, nr.92 din 28 iulie 1970.) Art.3 prevede ca **"statele părți condamnă în special segregarea rasială...și se angajează să prevină, să interzică și să elimine pe teritoriile ținând de jurisdicția lor toate practicile de aceasta natură."** **Comitetul privind Eliminarea Discriminării Rasiale** în Recomandarea Generală XIX (Sesiunea 47, 1995) privind articolul 3 al Convenției în care se condamnă segregarea rasială "1. atrage atenția Statelor Parte în privința formulării textului articolului 3, prin care Statele **se angajează să prevină, să interzică și să combată toate practicile de segregare rasială** 2. Comitetul consideră că obligația de a combate toate practicile de această natură include obligația de a eradica consecințele unor astfel de practici adoptate sau tolerate de Guvernele anterioare în cadrul statelor sau impuse prin forța din afara statelor.

De asemenea, în analiza speței deduse soluționării trebuie să ne raportăm la instituțiile internaționale, care, în materia interzicerii segregării în educație a copiilor romi au formulat recomandări statelor în vederea dispunerii de măsuri corespunzătoare, pentru a elimina efectele discriminării în educație față de copii romi. În acest sens, Colegiul Director ia act de **Recomandarea Generală XXVII privind discriminarea față de romi**, adoptată de Comitetul privind Eliminarea Discriminării Rasiale care indică statelor membre: "18. **Să prevină și să evite cât de mult posibil segregarea elevilor romi**, și să mențină în același timp deschisă posibilitatea educației bilingve ori în limba maternă; în acest sens, să încerce să ridice calitatea educației în toate școlile și nivelul rezultatelor în școli pentru comunitatea minoritară, să recruteze în cadrul corpului didactic persoane din rândurile comunităților de rromi și să promoveze educația interculturală".

Recomandarea nr.4/2000 cu privire la educația copiilor romi din Europa, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei recomandă ca: „10. Statele membre **să se asigure de faptul că realizarea unei programe separate nu va duce la crearea unor clase separate**".

Recomandarea de Politică generală nr. 3 privind combaterea rasismului și intoleranței față de rromi, adoptată de Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței recomandă ca statele membre ale Consiliului Europei **"să combată ferm orice formă de segregare școlară față de copiii romi și să le asigure egalitatea efectivă a accesului la educație"**

Rezoluția Parlamentului European P6_TA (2005) 0151 privind situația romilor în Uniunea Europeană prin pct. 15. "se adresează Statelor Membre **unde copii romi sunt segregați în școli speciale pentru persoane cu dizabilități mentale sau plasați în clase separate pentru a adopta programe de desegregare într-o perioadă predeterminată de timp**, pentru a asigura astfel accesul liber la o educație de calitate pentru copii romi și pentru a preveni creșterea sentimentelor anti-romă în rândul școlarilor".

Luând act de aceste principii fundamentale în materia educației, și în special a educației asigurate copiilor romi, raportat la obiectul petiției, Colegiul constata ca Ministerul Educației și Cercetării prin Cabinetul Secretarului de Stat pentru Învățământul Preuniversitar a emis Notificarea nr. 29323/20.04.2004.

Potrivit Notificării Nr. 29323/20.04.2004 emise de Ministerul Educației și Cercetării prin Cabinetul Secretarului de Stat pentru Învățământul Preuniversitar, în vederea aplicării în totalitate a Convenției Internaționale privind Eliminarea Tuturor



Formelor de Discriminare Rasială, a Convenției Națiunilor Unite privind Drepturile Copilului și a prevederilor din Convenția UNESCO privind Discriminarea în Educație, Ministerul Educației și Cercetării **interzice formarea grupelor în învățământul preșcolar, precum și a claselor I și a V-a, cuprinzând exclusiv sau preponderent elevi romi.** Acest tip de organizare a grupelor/ claselor, indiferent de motivele invocate, constituie forme de segregare.

Notificarea nr. 29323/20.04.2004 prevede **expresis verbis** că „**Segregarea este o formă gravă de discriminare.** În cadrul sistemului educațional, **cu excepția școlilor/claselor cu predarea tuturor disciplinelor în limba romani**, segregarea constă în separarea fizică, intenționată sau neintenționată, a copiilor rromi de restul copiilor în școli, clase, clădiri și alte facilități, astfel încât numărul copiilor rromi față de cei neromi este disproporționat de mare în raport cu procentul pe care copiii rromi de vârstă școlară îl reprezintă din totalul populației de vârstă școlară în respectiva unitate administrativ teritorială. Segregarea are drept consecință accesul inegal al copiilor la o educație de calitate. Separarea în grădinițe și școli conduce invariabil la o calitate a educației inferioară celei oferite în grupele, clasele sau școlile cu o altă majoritate etnică a populației școlare”.

În același sens se prevede că **“Menținerea separării în educație pe criterii etnice are efecte negative atât pentru rromi cât și pentru societatea românească în ansamblu.** În școlile cu populație formată preponderent din rromi sau în clasele formate numai din elevi rromi s-au identificat următoarele caracteristici: menținerea prejudecăților la nivelul populației majoritare și al rromilor, sentimentul de inferioritate la copiii rromi, număr insuficient al cadrelor didactice calificate, fluctuația cadrelor didactice, incapacitatea de a pregăti elevii la un nivel care să asigure succesul școlar, rata ridicată a neșcolarizării și a abandonului școlar etc. Pe de altă parte, este cunoscut și demonstrat că includerea copiilor în clase mixte din punct de vedere etnic și cultural contribuie la cunoașterea și acceptarea diferențelor etnice și culturale, la toleranță și, totodată, favorizează succesul școlar”.

De asemenea, în Notificare se precizează că **“Inspectoratele școlare vor analiza situația tuturor școlilor în care numărul copiilor rromi față de cei neromi este disproporționat de mare în raport cu procentul pe care copiii rromi de vârstă școlară îl reprezintă în totalul populației de vârstă școlară din respectiva unitate administrativ - teritorială și vor iniția un plan de măsuri care urmărește eradicarea segregării”,** respectiv **“Pentru clasele a II-a, a III-a, a IV-a, a VI-a, a VII-a și a VIII-a, precum și pentru clasele a IX-a – a XII-a, care au populație școlară formată exclusiv sau preponderent din elevi rromi, școlile vor analiza situația în fiecare caz în parte și vor elabora și implementa un plan de măsuri adecvate”.**

Potrivit legislației privind prevenirea și combaterea discriminării, pentru ca o faptă să fie considerată ca fiind faptă de discriminare, aceasta trebuie să întrunească, cumulativ, următoarele condiții:

a) Existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile. În cazul de față testul de comparabilitate se face între elevii de etnie rromă, comparativ cu elevii de etnie română.



b) Existența unui criteriu de discriminare conform. art. 2 alin. 1 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu modificările ulterioare.

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

Colegiul director ia act de hotărârea **Curții Europene a Drepturilor Omului**, adoptată în dosarul nr: 57325/00, din 13 noiembrie 2007, cauza **D.H. și alții împotriva Cehiei**, în care au fost soluționate aspecte similare obiectului dedus soluționării în petiția nr. 624 din data de 25.01.2007. Curtea Europeană a reținut, între altele că:

- "Discriminarea pe baza, inter alia, a originii etnice a unei persoane reprezintă o formă de discriminare rasială. Discriminarea rasială este în mod particular o formă injustă a discriminării, ce presupune, sub aspectul consecințelor primejdioase, o vigilență specială și o reacție viguroasă din partea autorităților. Din acest motiv, autoritățile trebuie să facă uz de toate căile pe care le au la dispoziție pentru a combate rasismul, accentuând viziunea democratică asupra societății în care diversitatea nu este percepută ca o amenințare ci ca o sursă a bogăției" (vezi *Nachova and Others v. Bulgaria* [GC], nos. 43577/98 și 43579/98, § 145, ECHR 2005-...; și *Timishev v. Russia*, nos. 55762/00 și 55974/00, § 56, ECHR 2005-...). Curtea a reținut că "nicio diferență de tratament care este în mod exclusiv motivată sau în mod decisiv bazată pe originea etnică a unei persoane nu poate fi de reținută ca obiectiv justificată într-o societate contemporană bazată pe principiile pluralismului și respectul pentru culturi diferite". (*Timishev*, cited mai sus, § 58).
- De asemenea, datele statistice oficiale incontestabile reprezintă probe privind existența tratamentului diferențiat
- vulnerabilitatea romilor implică necesitatea de a acorda o atenție specială nevoilor lor și modului propriu de viață; datorită istoriei lor turbulente și dezrădăcinării perpetue, romii reprezintă o minoritate defavorizată și vulnerabilă, având un caracter particular; protecția romilor se extinde și asupra domeniului educației; dreptul la instruire al minorilor reprezintă un interes primordial
- un tratament diferențiat poate lua forma unui efect prejudicial disproporționat al unor politici sau măsuri, care chiar dacă sunt formulate neutru discriminează un grup

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în acest caz împotriva Cehiei următoarele:

1. există prezumția discriminării indirecte având în vedere:
 - lipsa unei anumite prevederi legale care ar viza în mod direct romii; din aplicarea legii însă rezultă un număr disproporționat de mare de copii romi, inclusiv aplicanții, care sunt plasați în școli speciale fără nici o justificare;
 - regulile privind probarea discriminării indirecte sunt mai puțin stricte;
 - statisticile depuse de intervenienți [mai multe organizații de drepturile omului și organizații de romi] arată că procentul romilor din școala specială (56%)



este mult peste procentul copiilor romi din școli (2,26%); față de aceste statistici nu există altele, cu caracter oficial, doar estimări care nu neagă fenomenul ;

2. nu există o justificare obiectivă și rezonabilă având în vedere faptul că deși s-a dorit plasarea copiilor cu dificultăți mentale în școli speciale,

- acest sistem nu este benefic prin programa școlară redusă și caracterul segregaționist al sistemului ;

- sistemul testării este extrem de controversat și continuă să fie dezbătut de oamenii de știință ;

- testarea și analiza rezultatelor nu a ținut cont de specificul etnic al aplicanților;

3. faptul că părinții și-au dat acordul privind școlarizarea copiilor în clasele speciale nu înseamnă că au renunțat la dreptul de a nu fi supus discriminării, întrucât renunțarea la drepturi trebuie să fie neechivocă, făcută în cunoștință de cauză, dată pe baza unui consimțământ clar; în cazul de față nu se poate afirma că cei care au semnat că sunt de acord cu înscrierea copilului în clasă specială cunoșteau consecințele acestei fapte, fiind membrii unei comunități dezavantajate, fără instruire; nu se poate admite posibilitatea renunțării la dreptul de a nu fi discriminat, în efect o astfel de renunțare ar lovi un interes public important .

Având în vedere prevederile legale cât și considerentele reținute mai sus, petiția astfel cum este formulată, adresele înaintate de instituțiile cărora li s-a solicitat să-și exprime un punct de vedere referitor la obiectul petiției, precum și raportul echipei de investigație a CNCD, Colegiul Director reține faptul că din punct de vedere al respectării legislației, privitoare la modalitatea de mutare a elevilor, în special elevilor de etnie romă de la Liceul Teoretic clasele I-XII la Școala Specială din Dumbrăveni, aceasta nu este încălcată de autoritățile competente.

Colegiul Director ia act de faptul că procedura de mutare a elevilor de la școli de masă la școli speciale este o procedură complexă, că în tot acest proces este nevoie în primul rând de constituirea de către părinte a unui dosar cu acte anexate, precum și de consimțământul scris al părintelui.

Se reține din raportul de investigații faptul că în ultimii ani Grupul Școlar Special Dumbrăveni se confruntă cu o cerere sporită de școlarizare din partea părinților copiilor din Dumbrăveni și comunele apropiate, care se prezintă direct la grupul școlar solicitând înscrierea copiilor (înainte de a obține Hotărârea Comisiei pentru Protecția Copilului). Din această declarație a dnei director se pot trage concluzii, că părinții care solicită încadrarea copiilor lor în acea școală specială, doresc acest lucru datorită facilităților și drepturilor pe care le capătă în urma încadrării copiilor în rândul persoanelor cu nevoi speciale (elevi cu dizabilitate mentală).

Colegiul Director ia act de legislația privitoare la drepturile materiale și alocațiile zilnice de hrană acordate copiilor/elevii/tineri din sistemul de învățământ special și special integrat. Astfel, acesta reține că în anexele **H.G. nr. 1.251 / 03.10.2005 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității de învățare, instruire, compensare, recuperare și protecție specială a copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educative speciale din cadrul sistemului de învățământ special și special integrat** sunt precizate următoarele drepturi:



a) Copiii/elevii/ținerii cu cerințe educative speciale în învățământul special și special integrat au dreptul la rechizite școlare, precum și la o alocație zilnică de hrană pentru întreaga perioadă a programului școlar.

b) Copiii/elevii/ținerii cu cerințe educative speciale din învățământul special și special integrat, care se afla în sistemul de protecție socială, primesc drepturile menționate la lit. a) prin unitatea de învățământ la care sunt înscriși, pe toată durata cursurilor școlare, și prin sistemul de protecție socială, în vacanțe, sâmbăta și duminică.

c) Copiii/elevii/ținerii cu cerințe educative speciale din învățământul special și special integrat, care nu se afla în sistemul de protecție socială, au alocația zilnică de hrană în același cuantum și primesc rechizite în aceeași cantitate cu cei care se afla în sistemul de protecție socială, iar în internatele școlare beneficiază de prevederile Legii nr. 326/2003 privind drepturile de care beneficiază copiii și ținarii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale, precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști, modificată prin Legea nr. 111/2004, prin unitatea de învățământ la care aceștia sunt înscriși.

Colegiul director reține că, potrivit H.G nr. 591/1993 privind măsurile pentru aplicarea dispozițiilor Legii nr. 61/1993 referitoare la gestionarea fondurilor, stabilirea și plata alocației de stat pentru copii, copii încadrați într-un grad de handicap beneficiază de alocația de stat pentru copii în cuantumul stabilit prin lege, majorat cu 100%, la care se adaugă alte facilități cum ar fi gratuitate pe mijloacele de transport în comun, gratuitate pe CFR sau pe autobuzele interjudețene în limita a 12 călătorii (copii cu handicap grav au, în plus, dreptul la ajutor social);

Examinând sesizarea petentei și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director al CNCD consideră că sistemul de evaluare a elevilor pentru încadrarea lor în școli speciale, precum și sprijinul financiar și material acordat reprezentanților legali ai copiilor ce urmează cursurile școlilor speciale, în practică produc efecte discriminatorii. Astfel, statistic se demonstrează că, procentual, elevii de etnie romă reprezintă majoritatea covârșitoare a elevilor în această școală specială, fără a exista în toate cazurile un motiv medical, obiectiv, de natură a justifica mutarea acestora. Colegiul Director este de opinie că în școlile speciale, elevii trebuie încadrați exclusiv sub imperiul îndeplinirii cerințelor expres prevăzute de legislația în materie corelativ situației speciale în care se află acești elevi însă nu sub aspectul situației socio-economice.

Examinând sesizarea și dispozițiile legale incidente și având în vedere probele existente la dosar, Colegiul Director este de opinie că faptele prezentate, sub aspectul efectului produs, intră sub incidența prevederilor art. 2 alin.1, art.2 alin 3 și art. 2 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Din această perspectivă, Colegiul Director apreciază că Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului ar trebui să depună diligențe pentru a se implementa programe de evaluare/reevaluare a elevilor încadrați în școlile speciale, de natură a asigura condiții obiective de încadrare a elevilor în școli speciale, pentru a se asigura în practică prevenirea unor situații de discriminare directă sau indirectă.



Colegiul Director constată că importanța combaterii segregării în educație a copiilor rromi a fost reiterată dar, în special, întărită prin acțiunile Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului care a adoptat **Ordinul nr. 1.540 din 19 iulie 2007 privind interzicerea segregării școlare a copiilor rromi și aprobarea Metodologiei pentru prevenirea și eliminarea segregării școlare a copiilor rromi**, publicat în Monitorul Oficial nr.692 din 11.10.2007. Potrivit art. 1 ordinul „are ca obiectiv **prevenirea, interzicerea și eliminarea segregării, văzută ca formă gravă de discriminare, cu consecințe negative asupra accesului egal al copiilor la o educație de calitate.** (2) Pentru atingerea acestui obiectiv **se interzice, începând cu anul școlar 2007-2008, formarea claselor I și a V-a segregate, având preponderent sau numai elevi rromi.** (3) Prevenirea și eliminarea segregării școlare se fac în conformitate cu Metodologia pentru prevenirea și eliminarea segregării școlare a copiilor rromi, prevăzută în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin”.

Pe de altă parte, Colegiul Director recomandă MECT să adopte măsuri oportune și corespunzătoare situațiilor de fapt, care aplicate, să conducă la eliminarea unor posibile efecte, precum cele sesizate în prezenta petiție.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20.alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate în petiție, referitoare la mutarea elevilor de etnie rromă de la Liceul Teoretic cu clase I-XII din Dumbrăveni la Școala Specială din Dumbrăveni (Centru Școlar pentru Educație Incluzivă) constituie fapte de discriminare, potrivit art. 2 alin 1, art. 2 alin.3 și art. 2 alin 4 din **O.G. nr.137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.
2. Recomandă MECT-ului să depună diligențele necesare pentru a asigura implementarea principiului egalității de șanse în școli, precum și adoptarea de măsuri în vederea înlăturării tratamentului discriminatoriu, aplicat elevilor de etnie rromă, care au fost mutați din școlile de masă în școli speciale, pe considerentul nevoilor socio-economice;
3. O copie după prezenta hotărâre se comunică tuturor părților

IV. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**



V. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru ✓

HALLER ISTVAN – Membru

GHEORGHE IONIȚĂ – Membru

NIȚĂ TIBERIU DRAGOȘ - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

