



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 727**  
**Din 09.12.2014**

**Nr. dosar:** 486/2014

**Nr. petiție:** 5311/01.08.2014

**Petent:** Ș.V.

**Reclamat:** Direcția Generală a Finanțelor Publice Iași

**Obiect:** eliberări din funcție în mod discreționar și abuziv a personalului din cadrul Direcțiilor Județene ale Finanțelor Publice ca urmare a fuziunii acestora prin absorbție de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Iași

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului**

**1.1.1. Ș.V.,**

**1.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

1.2.1. Direcția Generală a Finanțelor Publice Iași, cu sediul în Iași, Str. Anastasie Panu, nr. 26, Județul Iași, reprezentată legal de către I.G., director general.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

**2.1.** Prin sesizarea făcută, petenta arată că au fost efectuate eliberări din funcție în mod discreționar și abuziv a personalului din cadrul Direcțiilor Județene ale Finanțelor Publice ca urmare a fuziunii prin absorbție și a preluării de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Iași a competențelor tuturor Direcțiilor Județene ale Finanțelor Publice din aria de competență, ca urmare a prevederilor H.G. 520/2013 și O.U.G. nr. 74/2013

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Astfel, prin adresa nr. 5311/20.08.2014 a fost citată petenta iar prin adresa nr. 5646/20.08.2014 a fost citată partea reclamată, fiind acordat termen pentru data de 09.09.2014. A fost invocată din oficiu excepția de necompetență a C.N.C.D.

3.3. La termenul acordat au lipsit părțile

3.4. Punctul de vedere formulat de către partea reclamată, înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 6119/11.09.2014 a fost comunicat petentei prin adresa nr. 6615/06.10.2014.

3.5. Procedura legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

**4. Susținerile petenților**

4.1.1 Petenta arată faptul că au fost efectuate eliberări din funcție în mod discreționar și abuziv a personalului din cadrul Direcțiilor Județene ale Finanțelor publice ca urmare a fuziunii prin absorbție și a preluării de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Iași a competențelor tuturor Direcțiilor Județene ale Finanțelor Publice din aria de competență, ca urmare a prevederilor HG 520/2013 și OUG nr. 74/2013.

4.1.2. Eliberările din funcție s-au făcut fără criterii cuantificabile și aplicabile tuturor structurilor nou formate.

4.1.3. În toate celelalte regiuni s-au alocat potrivit organigramelor un număr suficient de posturi de execuție de auditor, ba chiar s-au și suplimentat posturile de execuție. În cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Iași a fost suplimentat doar Compartimentul de supraveghere și control vamal.

4.1.4. Dreptul petentei de opțiune pentru posturile vacante s-a limitat doar la Județul Iași, însă inexistența posturilor disponibile a făcut să nu poată beneficia de acest drept.

4.1.5. Înaintea deciziei de eliberare din funcție, A.N.A.F. și Direcția Generală a Finanțelor Publice Iași trebuiau să îi pună la dispoziție petentei lista tuturor posturilor vacante existente. În cazul petentei s-a dispus eliberarea din funcția publică de auditor fiind menționat în cadrul deciziei faptul că lista funcțiilor publice vacante va fi publicată ulterior, în termen de 7 zile de la data emiterii deciziei, deși conducerea cunoștea faptul că nu mai există în lista posturilor vacante funcția de auditor (petenta era auditor, cl. I, grad profesional principal).

4.1.6. Petenta solicită sesizarea Curții constituționale, verificarea modului în care s-a procedat la eliberarea sa din funcție, efectuarea unui control cu privire la modul în care au fost respectate condițiile de vechime ale funcționarilor promovați în anul 2014, precum și o recomandare privind suplimentarea posturilor din cadrul DGRFP Iași.

#### **Punctul de vedere formulat de către partea reclamată**

4.2.1. Prin punctul de vedere formulat, partea reclamată arată faptul că petenta s-a adresat și Agenției Naționale de Administrare Fiscală, fiind anexat răspunsul acestei instituții.

4.2.2. Din adresa menționată rezultă faptul că decizia de eliberare din funcție a petentei a fost făcută în temeiul art. 11 (alin. 3) din H.G. 520/2013 privind organizarea și funcționarea A.N.A.F. și în conformitate cu prevederile OUG 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității A.N.A.F. precum și a ordinului 1104/2013 a președintelui A.N.A.F. și al Ordinului nr. 1107/2013 al președintelui A.N.A.F.

4.2.3 Cu privire la suplimentarea posturilor, nu se vor aproba modificări ale statelor de funcții până la noi dispoziții, cu excepția celor impuse de instanța de judecată.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

**5.1.** Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile părților, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

**5.2. În drept,** potrivit dispozițiilor **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, ce prevede că *„(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.*

5.3. Luând act de plângere precum și de obiectul acesteia, astfel cum este formulat, Colegiul urmează a **analiza excepția necompetenței materiale a** Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu prin citația emisă la data de 20.08.2014.

5.4. Cu privire la memoriul formulat de către petentă, prin care sesizează faptul că au fost efectuate eliberări din funcție, în mod discreționar și abuziv, a personalului din cadrul Direcțiilor județene ale finanțelor publice urmare a fuziunii prin absorbție și a preluării de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Iași a competențelor tuturor Direcțiilor județene ale finanțelor publice din aria de competență, ca urmare a prevederilor HG 520/2013 și OUG nr. 74/2013, s-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială, instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, neputându-se pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

5.5. Față de aspectele mai sus arătate Colegiul urmează a admite excepția de necompetență invocată din oficiu, verificarea modului în care s-a procedat la eliberarea petentei din funcție, respectiv legalitatea actului respectiv, reprezentând atributul exclusiv al instanței de judecată

5.6. Referitor la sesizarea Curții Constituționale cu privire la neconstituționalitatea HG 520/2013 și OUG nr. 74/2013, respectiv soluționarea excepției de neconstituționalitate sau controlul de constituționalitate este reglementat de art.146 lit. d) din Constituție și de art. 29-33 din Legea nr. 47/1992, sesizarea Curții Constituționale făcându-se de către instanță, prin încheiere, sau direct de către Avocatul Poporului, prin adresă însoțită de motivarea excepției.

5.7. Efectuarea unui control cu privire la modul în care au fost respectate condițiile de vechime a funcționarilor promovați în luna iunie 2014 la DGRFP Iași, asigurarea respectării și a

aplicării unitare a reglementărilor legislative în ceea ce privește managementul funcțiilor publice și al funcționarilor publici intră în sarcina Agenției Naționale a Funcționarilor Publici. Această instituție are și posibilitatea de a verifica modul în care au fost ocupate funcțiile vacante la care face referire petenta.

5.8. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu are competențe în a propune suplimentarea posturilor din cadrul DGRFP Iași. Instanța de judecată are posibilitatea de a dispune repararea prejudiciului cauzat precum și reintegrarea petentei.

5.9. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată

5.10. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;

2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**PANFILE ANAMARIA – Membru**

**STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru**

**VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru**

Data redactării: 14.01.2015

Motivat/redactat: T.B./R.B.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu..