



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 726
din 02.12.2008

Dosar nr: 612/2008

Petiția nr: 11052 din data de 22.08.2008

Petent: L D V

Obiect: Retrogradarea la funcția de subofiter

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1. L D V

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Ministerul Internelor și Reformei Administrative, loc. București, P-ța Revoluției, nr. 1A, sector 1

I.3. Procedura de citare

Procedura de citare a fost îndeplinită la data de 07.10.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată. Părți absente la audiere, procedura de citare a fost legal îndeplinită.

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Prin adresa nr. 11052/22.08.2008, petentul ne sesizează cu privire la inaplicabilitatea în mod unitar a dispozițiilor art. 17, pct. 3 din Legea nr. 161/2003 și a O.U.G. nr. 31/2006 în sensul că, deși este angajat în cadrul aceleiași minister ca și funcționarii publici definiți conform Legii nr. 161/2003, nu a beneficiat de funcția dobândită în urma cursurilor urmate în anul 1994 când a susținut examen de promovare, iar după absolvirea cursurilor de 3 luni a susținut un nou examen de absolvire și a fost avansat în funcția de ofiter. După 12 ani de activitate, cu grad și funcție de ofiter, a fost retrogradat din nou în funcția de subofiter, motivându-se prin faptul că nu a definitivat studiile universitare de lungă durată. Astfel petentul consideră că au fost încălcate dispozițiile art. 17 pct. 3 din Legea nr. 161/2003 modificată prin O.U.G. nr. 31/2006 care prevăd că funcționarii publici sunt reîncadrați în funcțiile deținute dacă în maxim 3 ani au absolvit cursurile de formare specializată și perfecționare. Petentul menționează că a absolvit cursurile Facultății de Drept din cadrul Universității Dunărea de Jos în anul 2008 urmând a absolvi din toamnă și cursurile postuniversitare ale aceleiași facultăți. Astfel petentul consideră că există o discriminare în ceea ce privește aplicabilitatea neunitară a dispozițiilor legale creând totodată și un prejudiciu față de ceilalți funcționari publici.

Prin adresa nr. 12109/17.09.2008 Colegiul Director a citat Ministerul Internelor și Reformei Administrative la sediul CNCD, solicitând și transmiterea unui punct de vedere referitor la obiectul petiției. M.I.R.A. a răspuns solicitării Colegiului Director, prin adresa nr. 13158/14.10.2008, comunicând următoarele:

- Referitor la prevederile art. XVII alin. 3 din Legea nr. 161/2003 privind unele



măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, la care petentul face referire în susținerea cauzei, potrivit cărora „Funcționarii publici reîncadrați în funcții publice își păstrează funcțiile publice deținute, dacă până la data de 31 decembrie 2008 au absolvit programele de formare specializată și perfecționare în administrația publică, organizate de Institutul Național de Administrație, sau o formă de învățământ postuniversitar, cu durata de minimum un an, în țară sau în străinătate, ori au dobândit titlul științific de doctor în specialitatea funcției publice respective”, precizăm că aceste prevederi sunt aplicabile numai funcționarilor publici reîncadrați în funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici și categoriei funcționarilor publici de conducere conform art. XVII alin. 2. În acest sens, având în vedere că la data trecerii în corpul agenților de poliție petentul nu făcea parte din cele două categorii de funcționari publici menționați mai sus, acesta având calitatea de funcționar public cu statut special, apreciem că prevederile legale invocate nu îi sunt aplicabile petentului.

▪ Astfel, potrivit art. 73 alin. 4 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului „Polițiștii ofițeri care nu au absolvit studii superioare de scurtă sau de lungă durată cu diplomă vor fi încadrați în funcții potrivit gradelor profesionale echivalente”. În acest sens, alin. 8 al aceluiași articol prevede că „Perioada acordată polițiștilor pentru definitivarea studiilor necesare echivalării în gradele corespunzătoare funcției pe care o dețin, conform prevederilor alin. (1), este de 5 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi. Dacă după expirarea perioadei de 5 ani polițiștii nu si-au definitivat studiile necesare echivalării în gradele profesionale pe care le au, ofițerii de poliție vor fi încadrați în categorii și grade profesionale corespunzătoare pregătirii, iar agenților de poliție le vor înceta raporturile de serviciu”. Astfel, având în vedere că Legea nr. 360/2002 a intrat în vigoare la data de 24.08.2002 rezultă că termenul în care polițiștii trebuiau să-și definitiveze studiile necesare echivalării în gradele corespunzătoare funcției pe care o dețin este de 24.08.2007.

III. Motivele de fapt și de drept

În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”, iar alin 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a celui scop sunt adecvate și necesare”. Alin. (3) prevede că „orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”.

Colegiul director a reținut prevederile art. 73 alin. 4 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, potrivit aăora „Polițiștii ofițeri care nu au absolvit studii superioare de scurtă sau de lungă durată cu diplomă vor fi încadrați în funcții potrivit gradelor profesionale echivalente”. În acest sens, alin. 8 al aceluiași articol prevede că „Perioada acordată polițiștilor pentru definitivarea studiilor necesare echivalării în gradele corespunzătoare



funcției pe care o dețin, conform prevederilor alin. (1), este de 5 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi. Dacă după expirarea perioadei de 5 ani polițiștii nu și-au definitivat studiile necesare echivalării în gradele profesionale pe care le au, ofițerii de poliție vor fi încadrați în categorii și grade profesionale corespunzătoare pregătirii, iar agenților de poliție le vor înceta raporturile de serviciu”. Astfel, având în vedere că Legea nr. 360/2002 a intrat în vigoare la data de 24.08.2002 rezultă că termenul în care polițiștii trebuiau să-și definitiveze studiile necesare echivalării în gradele corespunzătoare funcției pe care o dețin este de 24.08.2007. Colegiul a reținut că petentul a absolvit cursurile Facultății de Drept din cadrul Universității Dunărea de Jos în anul 2008.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se pot reține fapte care să intre sub incidența art. 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

2. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată părților

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

Nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA - MEMBRU

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE MONICA – Membru

Data redactării 17.12.2008

