



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 72
din 03.02.2015**

Dosar nr.: 558/2014

Petiția nr.: 6280/18.09.2014

Petent: P.G.

Reclamat: Federația Română de Volei

Obiect: condiții potențial discriminatorii pe criteriile de vârstă, sex și înălțime prevăzute în Regulamentul Campionatului Național de Volei pentru juniori și junioare ediția 2014-2015

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. P.G., loc.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Federația Română de Volei, loc. București, str. Vasile Conta, nr. 16, sector 2

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta, în calitate de părinte al unei minore, sportivă la secția de volei a Colegiului Feroviar Mihai I București, sesizează faptul că Federația Română de Volei a stabilit condiții discriminatorii pe criteriile de vârstă, sex și înălțime prin Regulamentul Campionatului Național de Volei pentru juniori și junioare ediția 2014-2015.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 6280/23.10.2014 a fost citat petenta, iar prin adresa nr. 18498/23.10.2014 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 10.11.2014.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Petenta arată că este părintele unei minore, sportivă la secția de volei a Colegiului Feroviar Mihai I București, și sesizează stabilirea unor condiții considerate de ea ca fiind discriminatorii pe criterii de vârstă, sex și înălțime prin Regulamentul Campionatului Național de volei pentru juniori și junioare ediția 2014-2015 din cauza cărora fiica petentei nu va mai putea lua parte la competițiile sportive de volei categoria de vârstă junioare în campionatul 2014-2015, fiind nevoită să abandoneze acest sport.

4.1.2. Fiica petentei este născută în anul 1999 și practică disciplina sportivă volei. În anul 2010 - 2011 fiica petentei a fost membru al echipei care a câștigat Campionatul Național de Minivolei al României făcând pe atunci parte din echipa CSI Mircea Eliade. Petenta arată că încă din anul 2010 fiica sa s-a pregătit și a evoluat în meciuri de campionat atât pentru categoria sa de vârstă, cât și pentru categoriile superioare de vârstă: speranțe și cadete.

4.1.3. După o perioadă lungă de accidentări fiica petentei s-a reîntors la echipă în vederea continuării pregătirii în scopul participării la competiții în sezonul 2014-2015. La reînceperea antrenamentelor petenta a fost informată de reprezentanții CTF Mihai I că s-a schimbat regulamentul de competiții sportive de volei categoria de vârstă cădeți și junior. Petenta consideră că potrivit acestui nou regulament se creează discriminare pe vârste și sex și înălțime, ba mai mult se interzice desemnarea ca și câștigătoare a unei competiții sportive a unei echipe înscrisă în campionat, dar ai cărei jucători sunt mai mici ca vârstă decât categoria de încadrare.

4.1.4. Petenta semnalează că o altă problemă în noul regulament este aceea că sportivii talentați, care au o înălțime sub un anumit standard, nu au voie să participe la competiție sau, în cazul în care participă, echipa nu poate să folosească decât un număr limitat de astfel de sportive.

4.1.5. Petenta apreciază că există o discriminare și față de desemnarea câștigătorilor competiției diferit de la feminin la masculin.

4.1.6. Petenta exemplifică aspectele care, în opinia sa, sunt discriminatorii și care ar trebui eliminate de Federația Română de Volei din regulamentul campionatului național de volei pentru juniori și junioare ediția 2014-2015.

4.1.7. Referitor la Capitolul III - Sistem și date de desfășurare, petenta consideră că se face o discriminare în funcție de sex, talie și vârstă în ceea ce privește clasificarea și participarea în faza a întâi a competiției sportive. Petenta atrage atenția asupra faptului că în acest regulament se menționează că se califică în fazele superioare - semifinal:

- în cazul fetelor, primele 3 clasate și cele mai bune 3 echipe de pe locul 4

- în cazul băieților, primele 3 clasate și cel mai bun loc 4.

4.1.8. În mod concret, petenta arată că Federația Română de Volei face o discriminare clară pe criteriul de sex și apreciază că se vor califica pentru locul 4 în cazul fetelor 3 echipe și în cazul băieților o singură echipă.

4.1.9. În Statutul Federației de Volei la art. 9 punctul 9.1 litera a) se dispune, fără a lăsa loc de interpretare, că scopul FRV este dezvoltarea și promovarea practicării jocului de volei pe teritoriul României fără niciun fel de discriminare pe motive politice, religioase, rasiale, de naționalitate, sex sau vârstă.

4.1.10. Raportat la aceste dispoziții, petenta subliniază că niciun regulament de competiție nu poate să cuprindă dispoziții contrare Statutului.

4.1.11. Petenta adaugă faptul că în același regulament al campionatului de juniori 2014 - 2015 se arată clar faptul că "*Echipele care nu îndeplinesc condițiile de talie și vârsta nu se vor califica în faza următoare*". Petenta subliniază că îngrădirea menționată este contrară statutului și constituie o discriminare pe criterii de vârstă, deoarece echipele care au o vârstă mai mică, deși sunt câștigătoare ale unei competiții, nu au dreptul să promoveze în fazele superioare deoarece sportivii au vârstă mai mică.

4.1.12. Potrivit Capitolului IV - Condiții participare ale Regulamentului pentru echipele de juniori și junioare 2014-2015 Colegiul Central al Antrenorilor a hotărât cum se va desfășura campionatul. Petenta precizează că, potrivit art. 62 din Statutul FRV, Colegiul Central al Antrenorilor nu are posibilitatea legală să hotărască pe linia regulamentelor de competiții. Atribuțiile acestui Colegiu sunt prevăzute expres în statut și sunt doar de a elabora și propune spre aprobare Consiliului Director strategia de dezvoltare și alte aspecte.

4.1.13. Petenta arată că este regretabil că un Colegiu al Antrenorilor care ar trebui să se ocupe cu dezvoltarea sportului, pregătirea profesională a antrenorilor, ridicarea performanțelor sportive să îngrădească participarea unui copil la o categorie de vârstă mai mare atunci când este bine pregătit sau să fie penalizată echipa care își permite să facă performanță cu sportivi mici de vârstă. Petenta precizează că fiecare copil și tânăr are drepturi egale de a participa la competițiile sportive. Stabilirea unor criterii care au ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, imposibilitatea exercitării în condiții de egalitate a unui sport prin excluderea după bunul plac al unor copii și tineri de la participarea la competiție din cauza faptului că au o vârstă și o înălțime mai mică decât cea din categoria stabilită constituie o încălcare gravă a drepturilor omului și a drepturilor recunoscute copiilor și tinerilor prin Legea 69/2000 și nu numai.

4.1.14. Petenta concluzionează că FRV a înțeles că în cazul juniorilor să se facă diferențe pe criterii de sex, vârstă, înălțime. Mai mult, a folosit metode de depunere și penalizare a echipelor care, deși câștigă un meci cu jucători mai tineri, sunt depunctate și penalizate.

4.1.15. Petenta apreciază că regulamentul de competiție este nelegal și discriminatoriu și aduce grave prejudicii în dezvoltarea copilului său deoarece meritele sportive nu pot fi recunoscute, în cazul în care echipa va câștiga ar fi depunctată și penalizată că folosește jucători de vârstă mai mică, se creează

o involuție în activitatea sportivă deoarece ar fi obligată să joace la categorie inferioară de vârstă.

4.1.16. Petenta consideră că regulamentul Federației Române de Volei este în defavoarea practicantilor de sport, stabilește practici discriminatorii și depunțează câștigătorii competiției pe criteriul de vârstă și înălțime, fapt inacceptabil deoarece în sport trebuie să câștige cel mai bun, indiferent de vârstă.

4.1.17. Petenta menționează că este puțin probabil că într-o competiție de junioare, dacă se înscrie o echipă de speranțe, să poată învinge deoarece vârsta și experiența de joc își spun cuvântul. Cu toate acestea, în cazul în care există o echipă de vârstă și talie inferioară categoriei de vârstă pentru care se joacă, iar această echipă a câștigat meciul în arenă, ar trebui să poată fi desemnată câștigătoare, iar rezultatul să fie omologat pe baza scorului afișat pe tabela de marcaj, și omologat rezultatul competiției indiferent de vârsta și înălțimea jucătorilor.

4.1.18. Petenta arată că a formulat plângere la Directorul CTF Mihai I solicitând acestei instituții să sesizeze în scris Federația Română de Volei cu privire la aceste aspecte.

4.1.19. Petenta atașează petiției documente și anume: Regulamentul Campionatului Național de volei pentru juniori și junioare ediția 2014-2015; Regulamentul de organizare a activității voleibalistice și Statutul Federației Române de Volei.

Punctul de vedere exprimat de Colegiul Feroviar Mihai I București

4.2.1. Ca urmare a solicitării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a-și exprima punctul de vedere raportat la aspectele sesizate de petentă, constituite în dosarul nr. 558/2014, Colegiul Feroviar Mihai I București arată că, în data de 22.08.2014, prin petiția înregistrată cu nr. 1707, petenta, mama unei eleve sportive, a sesizat în scris cu privire la schimbarea din anul competițional 2014-2015 a regulamentului Federației Române de Volei pentru competițiile de cadeți și juniori, în sensul că echipele care nu vor respecta criteriile de vârstă și de talie vor fi eliminate după faza grupelor.

4.2.2. Colegiul Feroviar Mihai I București precizează că în data de 25.08.2014, prin adresa nr.1713/25.08.2014, a sesizat Federația Română de Volei cu privire la aspectele menționate și a primit răspunsul nr. 431/26.08.2014 prin care era informat că în acel moment nu se mai putea face nicio schimbare de regulament, deși campionatul național avea ca dată de începere data de 29.09.2014.

4.2.3. Colegiul Feroviar Mihai I București arată că, așa cum a comunicat și în adresa înaintată la Federația Română de Volei, consideră că o echipă de volei de vârstă inferioară categoriei la care participă, dacă are rezultate foarte bune într-o competiție cu echipe formate din jucătoare mai mari ca și vârstă, trebuie încurajată și nu depunctată sau eliminată. În toate țările civilizate și la toate sporturile, federațiile de resort sprijină sportivii talentați și îi încurajează să participe la competiții cu sportivi mai mari ca și vârstă, tocmai pentru ca

acești sportivi talentați să crească mai repede în valoare. Echipele naționale de seniori promovează sportivii de valoare de la vârsta junioratului, deși categoria lor de vârstă ar fi naționala de juniori.

4.2.4. Colegiul Feroviar Mihai I București este de părere că, atât timp cât la diviziile A1 și A2 de volei nu sunt stabilite criteriile de vârstă, consideră că nici la echipele de juniori și cadeți nu trebuie stabilite astfel de criterii.

4.2.5. Colegiul Feroviar Mihai I București menționează faptul că, în statutul Federației Române de Volei, se precizează:

"9.1.Principalele scopuri ale activității FRV sunt:

a) dezvoltarea și promovarea practicării jocului de volei pe teritoriul României, sub toate formele sale și fără nici un fel de discriminare pe motive politice, religioase, rasiale, de naționalitate, sex, sau vârstă;"

4.2.6. Clubul de Volei al Colegiului Tehnic Feroviar „Mihai I” București consideră că eliminarea criteriilor de vârstă pentru competițiile de cadeți și juniori din sezonul competițional 2014-2015 ar încuraja sportivii mai tineri pentru a se pregăti și a participa cu succes și în competițiile celor mai mari de vârstă.

4.2.7. Colegiul Feroviar Mihai I București mai precizează și faptul că în vara anului 2014 clubul său de volei a avut 5 sportive selecționate la lotul național de cadete, sportive care, prin aplicarea prezentului regulament, ar avea interdicție de a participa la turneul semifinal și final de junioare.

4.2.8. Totodată, Colegiul Feroviar Mihai I București arată faptul că și alți părinți sunt nemulțumiți de situația creată prin aplicarea respectivului regulament și au sesizat verbal despre aceste aspecte.

Susținerile părții reclamate

4.2.1. Partea reclamată arată situația fiicei petentei, născută la 06.06.1999, care a fost legitimată în anul 2011 la GSI M. Eliade București, iar în anul 2012 s-a transferat la CTF Mihai I București până în septembrie 2014. În luna octombrie 2014 clubul CTF Mihai I București trebuia să-i prelungească acordul sportivei, dacă aceasta mai dorea, acest aspect nemaifinalizându-se.

4.2.2. Partea reclamată depune la dosar următoarele documente: copie după capitolul Precizări, copie după Regulamentul de desfășurare a Campionatelor de Juniori, copie după Regulamentul de desfășurare a Campionatelor de Cadeți, cerere de Licență, cerere de înscriere în Campionat.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării acesta este sesizat cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare prin condiții potențial discriminatorii pe criteriile de vârstă, sex și înălțime prevăzute în Regulamentul Campionatului Național de Volei pentru juniori și junioare ediția 2014-2015.

5.2. Petenta, în calitate de părinte al unei minore, sportivă la secția de volei a Colegiului Feroviar Mihai I București, sesizează faptul că Federația Română de Volei a stabilit condiții discriminatorii pe criterii de vârstă, sex și înălțime prin Regulamentul Campionatului Național de Volei pentru juniori și junioare ediția 2014-2015.

5.3. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr. 137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.4. Obiectul petiției constă în posibilului caracter discriminatoriu al anumitor condiții impuse prin Regulamentul Campionatului Național de Volei pentru juniori și junioare ediția 2014-2015, raportat la criterii de vârstă, sex și înălțime. Petenta consideră fiica sa minoră, sportivă la secția de volei a Colegiului Feroviar Mihai I București, din cauza unor condiții considerate de ea ca fiind discriminatorii pe criterii de vârstă, sex și înălțime prin Regulamentul Campionatului Național de volei pentru juniori și junioare ediția 2014-2015, nu va mai putea lua parte la competițiile sportive de volei categoria de vârstă junioare în campionatul 2014-2015, fiind nevoită să abandoneze acest sport.

5.5. Mai mult, petenta precizează că este puțin probabil că într-o competiție de junioare, dacă se înscrie o echipă de speranțe, să poată învinge deoarece vârsta și experiența de joc își spun cuvântul. Cu toate acestea, în cazul în care există o echipă de vârstă și talie inferioară categoriei de vârstă pentru care se joacă, iar această echipă a câștigat meciul în arenă, ar trebui să poată fi desemnată câștigătoare, iar rezultatul să fie omologat pe baza scorului afișat pe tabela de marcaj, și omologat rezultatul competiției indiferent de vârsta și înălțimea jucătorilor.

5.6. Petenta arată că a formulat plângere la Directorul CTF Mihai I solicitând acestei instituții să sesizeze în scris Federația Română de Volei cu privire la aceste aspect. Colegiul Feroviar Mihai I București este de părere că, atât timp cât la diviziile A1 și A2 de volei nu sunt stabilite criterii de vârstă, consideră că nici la echipele de juniori și cadeți nu trebuie stabilite astfel de criterii.

5.7. În punctul de vedere exprimat referitor la petiție, partea reclamată menționează că situația fiicei petentei, născută la 06.06.1999, care a fost legitimată în anul 2011 la GSI M. Eliade București, iar în anul 2012 s-a transferat la CTF Mihai I București până în septembrie 2014. În luna

octombrie 2014 clubul CTF Mihai I București trebuia să-i prelungească acordul sportivei, dacă aceasta mai dorea, acest aspect nemaifinalizându-se. Partea reclamată depune la dosar următoarele documente: copie după capitolul Precizări, copie după Regulamentul de desfășurare a Campionatelor de Juniori, copie după Regulamentul de desfășurare a Campionatelor de Cadeți, cerere de Licență, cerere de înscriere în Campionat.

5.8. Colegiul director urmează a analiza dacă prin stabilirea unor anumite condiții prin Regulamentul Campionatului Național de Volei pentru juniori și junioare ediția 2014-2015, pe criteriile de vârstă, sex și înălțime, se săvârșește o faptă de discriminare, așa cum este prevăzută de legislația în materie.

5.9. Conform art. 2 alin. 3 din O.G. nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, *„sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare,,*

5.10. În conformitate cu dispozițiile legale, justificarea obiectivă trebuie să includă existența unui scop legitim, atins prin metode adecvate și necesare, proporționale cu scopul urmărit.

5.11. În ceea ce privește legitimitatea scopului, Colegiul director vine și arată că nu poate fi stabilit exact dacă scopul urmărit de partea reclamată a fost legitim sau nu, dar, raportat la necesitatea luării unei astfel de măsuri, ea poate fi pusă în discuție în sensul că nu ea nu se justifică.

5.12. Aspectul pe care Colegiul director îl analizează cu precădere este reprezentat însă de metoda aleasă de punere în aplicare a măsurii luate, dacă aceasta este adecvată sau nu. Așa cum reiese din art. 2 alin. 3 din O.G. nr. 137/2000, o prevedere, aparent neutră, (impunerea unor condiții de participare la o competiție sportivă) care dezavantajează anumite persoane, pe baza unor criterii, în speță vârstă, sex și înălțime, constituie discriminare, dacă nu este justificată obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop nu sunt adecvate și necesare. Colegiul director reține și poziția exprimată de Colegiul Feroviar Mihai I București în sensul că, atât timp cât la diviziile A1 și A2 de volei nu sunt stabilite criterii de vârstă, consideră că nici la echipele de juniori și cadeți nu trebuie stabilite astfel de criterii.

5.13. Colegiul director apreciază că justificarea invocată de partea reclamată pentru a motiva condițiile impuse în Regulamentul Campionatului Național de Volei pentru juniori și junioare ediția 2014-2015 nu poate fi reținută ca viabilă.

5.14. Mai mult, Colegiul director consideră că în speță se întrunesc condițiile solicitate pentru săvârșirea discriminării indirecte, așa cum este prevăzută de art. 2 alin. 3 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

5.15. Colegiul director reține și prevederile art. 2 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată potrivit cărora *“orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care le are, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage*

răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”, incidente în prezenta cauză.

5.16. Colegiul director are în vedere faptul că prin săvârșirea prezentei fapte de discriminare se încalcă dreptul repectivei minore la desfășurarea activității competiționale, pe lângă alte drepturi, cum ar fi cel la educație sportivă, de exemplu.

5.17. În concluzie, Colegiul director reține faptul că aspectele sesizate, respectiv stabilirea unor condiții cu caracter discriminatoriu pe criteriile de vârstă, sex și înălțime, prevăzute în Regulamentul Campionatului Național de Volei pentru juniori și junioare ediția 2014-2015, reprezintă o faptă de discriminare în temeiul prevederilor art. 2 alin. 3 și art. 2 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată. Colegiul director dispune sancționarea părții reclamate, respectiv Federația Română de Volei, cu avertisment contravențional.

Opinie separată exprimată de H.I. privind sancționarea faptei de discriminare

5.18. **Ordonanța nr. 137/2000**, republicată, la art. 26 alin. 1, prevede sancționarea faptelor de discriminare cu amendă contravențională, fără să specifice posibilitatea aplicării sancțiunii de avertisment, ceea ce arată că legiuitorul a considerat că aceste fapte, prin gravitatea lor, trebuie sancționate ca atare.

5.19 **Ordonanța nr. 2/2001**, actualizată, la art. 7 alin. 3 prevede că avertismentul poate fi aplicat și în cazul în care o astfel de sancțiune nu este expres prevăzută de lege (alin. 3), arătând că „*avertismentul se aplică în cazul în care fapta este de gravitate redusă*”.

5.20 Directivele Uniunii Europene în domeniu (ex. **Directiva Consiliului 2000/43/CE**, prin art. 15) și jurisprudența Curții Europene de Justiție solicită statelor membre Uniunii Europene aplicarea de sancțiuni efective, proporționale și descurajante. Neaplicarea unei amenzi contravenționale nu se poate considera a fi o sancțiune efectivă și descurajantă. Proporționalitatea se poate asigura prin acordarea graduală a amenzii, în funcție de gravitatea faptei, între limitele stabilite de lege.

5.21. În concluzie, consider că fapta de discriminare trebuie sancționată cu amendă contravențională.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. aspectele sesizate de petentă constituie discriminare, potrivit art. 2, alin. 3, coroborat cu art. 2, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi pentru** ale membrilor Colegiului director prezenți la ședință;

2. sancționarea părții reclamate, respectiv Federația Română de Volei, prin reprezentant legal, cu avertisment contravențional, **cu 7 voturi pentru și 1 vot împotriva** ale membrilor Colegiului director prezenți la ședință;
3. o copie a hotărârii se va trimite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – membru

Bertzi Theodora – membru

Gheorghiu Luminița – membru

Haller István – membru

Jura Cristian – membru

Lazăr Maria – membru

Panfile Anamaria – membru

Vasile Alexandru Vasile – membru

Hotărâre redactată de: L.M., H.I. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.