



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax: +40-21-3126578, e-mail: support@cnccd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 72
din 29.02.2012**

Dosar nr.: 369/2011

Petiția nr.: 5855/12.10.2011

Petent: P I

Reclamat: -

Obiect: soluționarea nefavorabilă a unor plângeri și nesoluționarea altora de către instanța judecătorească

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. P I , jud. Teleorman

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.2. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul semnalează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării un aspect considerat de el a fi discriminatoriu și anume modul injust în care instanța judecătorească a soluționat anumite plângeri înaintate de către el sau nesoluționarea altora.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 5855 din 16.11.2011 a fost citat petentul pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 29.11.2011 și a fost invocată, din oficiu, *excepția de vâdită necompetență* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având în vedere faptul că *statuările instanțelor judecătorești sau alte aspecte corelative actului de justiție* nu pot fi analizate de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

3.3. La termenul de audieri din data de 29.11.2011 petentul nu a fost prezent.

3.4. Procedură legal îndeplinită.



IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1. Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării asupra unei potențiale fapte de discriminare deoarece, în opinia sa, instanța judecătorească a soluționat în mod injust anumite plângeri înaintate de către el sau alte acțiuni nu le-a soluționat.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul face referire la modul injust în care instanța judecătorească a soluționat anumite plângeri înaintate de către el sau nesoluționarea altora.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

5.2.2. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de necompetență materială a CNCD, Colegiul director reține că petentul face referire la modul injust în care instanța judecătorească a soluționat anumite plângeri înaintate de către el sau nesoluționarea altora. Colegiul director apreciază că, conform atribuțiilor stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, CNCD nu poate analiza statutele instanțelor judecătorești sau alte aspecte corelative actului de justiție, admitând excepția de vădită necompetență invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. admiterea excepției de vădită necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării;
2. clasarea dosarului;
3. se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte.

VII. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul



VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE - Membru

Motivele de fapt și de drept redactate C.I.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

