

**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 713
din 20.11.2008**

Dosar nr.: 634/2008

Petiția nr.: 11625 din data 09.09.2008

Petent: Ș N M

Reclamat: Primarul comunei Brezoaiele, T N

Obiect: expresii ofensatoare referitor la etnia romă

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1 Ș N M , cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului.

I.2.1. Primarul comunei Brezoaiele, T N , cu sediul în com. Brezoaiele, jud. Dâmbovița.

II. Obiectul sesizării

Sesizare cu privire la faptul că reclamatul a adresat cuvinte și expresii ofensatoare cu privire la apartenența etnică a petentului

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Sesizarea se referă la faptul că petentul a lăsat pe domeniul Primăriei Brezoaiele un obiect de bălci denumit skilift. Petentul susține că a lăsat obiectul de bălci mai mult de doi ani după o înțelegere verbală cu primarul reclamat. La data la care s-a prezentat să ridice obiectul, acesta nu mai era. A întrebat reclamatul unde a dispărut skiliftul iar acesta i s-a adresat jignitor și violent.

IV. Procedura de citare

Fară citare



V. Susținerile părților

Susținerile petentului

Sesizarea se referă la faptul că petentul a lăsat pe domeniul Primăriei Brezoaiele un obiect de bălci denumit skilift. Petentul susține că a lăsat obiectul de bălci mai mult de doi ani după o înțelegere verbală cu primarul reclamat. La data la care s-a prezentat să ridice obiectul, acesta nu mai era. A întrebat reclamatul unde a dispărut skiliftul iar acesta i s-a adresat jignitor și violent.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. **În fapt**, petentul acuză reclamatul că i-a adresat expresii ofensatoare referitor la etnia romă.

7.1. **În drept, conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice", iar **alin 2** prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”.

Art. 14 al Ordinului nr. 144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petentul și-a retras plângerea, prin adresa 13710/27.10.2008.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petent.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.



IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

IONITA GHEORGHE - Membru

NITA DRAGOS TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

Data redactare: 19.12.2008

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

