

**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 712
din 06.10.2008**

Dosar nr.: 530/2008

Petiția nr.: 9590 din data 11.07.2008

Petent: M A reprezentat de M G

Reclamat: Școala Generală Matei Basarab Târgoviște- doamna director

P G

Obiect: discriminare pe criteriu etnic

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1.1.1.M G , cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

1.2.1. Școala Generală Matei Basarab Târgoviște, cu sediul în Târgoviște, str. Soldat Piu Sorin, nr.1, jud. Dâmbovița

II. Obiectul sesizării

Sesizare referitoare la faptul că fiului petentului nu i-a fost permis să participe la banchetul de sfârșit de an școlar, motivul fiind că este de etnie romă.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Sesizarea petentului se referă la nemulțumirea acestuia privitor la faptul că fiul petentului nu i-a fost permis să participe la banchetul de sfârșit de an școlar, motivul fiind că este de etnie romă.

IV. Procedura de citare

Fără citare

V. Susținerile părților

Susținerile petentului



Petentul susține că fiului său i s-a refuzat să meargă la banchetul de sfârșit de an. Motivarea, în susținerea petentului, a venit din partea doamnei director, și a fost că acesta este țigan. Acesta spune că la ședința cu părinții, când s-a discutat despre organizarea banchetului a contribuit cu suma necesară. Ulterior doamna dirigintă i-a înapoiat banii copilului deoarece unii profesori nu suportă țiganii.

Susținerile reclamatei

Reclamata susține că nu este adevărat ceea ce susține petentul, iar elevul nu a fost discriminat de – a lugal perioadei de școlarizare, iar motivele pentru care nu a participat la banchet au vizat comportamentul necorespunzător al elevului în ultimii ani ai ciclului gimnazial.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. **În fapt**, sesizarea petentului se referă la nemulțumirea acestuia privitor la faptul că fiul petentului nu i-a fost permis să participe la banchetul de sfârșit de an școlar, motivul fiind că este de etnie romă.

7.1. **În drept**, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare

sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori

înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul

politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice", iar alin 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”.

Art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.



Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petentul și-a retras plângerea.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petent.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului Director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru



COMȘA CORINA NICOLETA – Membru



NITA DRAGOS TIBERIU – Membru



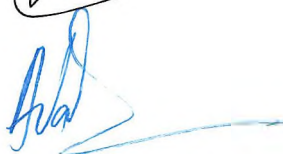
PANFILE ANAMARIA – Membru



TRUINEA ROXANA PAULA - Membru



VASILE ANA MONICA – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

