

**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [cncd@cncd.org.ro](mailto:cncd@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 710  
din 13.11.2008**

**Dosar nr.: 706/2007**

**Petiția nr.: 14654 din data 07.11.2007**

**Petent: Asociația Drepturilor Omului Protecția Minorităților**

**Reclamat: lipsă reclamat**

**Obiect: obiect echivoc**

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului**

**1.1.1. Asociația Drepturilor Omului Protecția Minorităților, cu sediul în loc  
Constanța, str. Fagetului, nr.129, jud Constanța**

**II. Obiectul sesizării**

Obiect echivoc formulat

**III. Descrierea presupusei fapte de discriminare**

Sesizarea este ambiguu formulată astfel încât nu pot fi reținute fapte concrete .

**IV. Procedura de citare**

4.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4.2. Prin adresa cu nr. 12543 din 29.09.2008 a fost citată petenta. Petenta a fost citat pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 28.10.2008.

4.3. Prin citații, Consiliul a solicitat părților să își prezinte punctul de vedere precum și orice mijloace de probe referitor la obiectul petiției, respectiv al susținerilor.

**V. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

Sesizarea este ambiguu formulată astfel încât nu pot fi reținute fapte concrete



## **VI. Motivele de fapt și de drept**

6.1. **În fapt**, Sesizarea este ambiguu formulată astfel încât nu pot fi reținute fapte concrete

6.2. **În drept**, sub aspectul sesizării Consiliului, Colegiul Director reține că orice persoană fizică sau juridică, (inclusiv organizații non-guvernamentale, syndicate etc.) poate sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

6.3. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.

6.4. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

6.5. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun “onus probandi incumbit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 “*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare*”.

6.6. În raport cu plângerea petentului, Colegiul director observa ca obiectul petiției este echivoc, devreme ce nu precizează or face trimitere la orice fapte concrete ce ar permite a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, respectiv a unei prezumții de tratament diferit aplicat petentei în raport cu alte persoane care se afla în situații analoage sau comparabile, pe baza unuia dintre criteriile enumerate în Art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată.

6.7. Potrivit Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, art. 34 alin.1 „Excepția obiectului vădit nefondat sau lipsei obiectului petiției se pune în dezbaterile petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere”. Din acest punct de vedere, prin adresa înregistrată cu nr. 11919 din 15.09.2008 și nr. 13925 din 29.10.2008, Colegiul Director s-a adresat petentei pentru a preciza obiectul petiției, persoana reclamată și orice mijloace de probă în conformitate cu prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată. Însă, până la soluționarea petiției, petentul nu a comunicat nici o informație în sensul celor solicitate.

6.9. Luând act că petentul nu a comunicat punctul său de vedere pentru a clarifica aspectele prezentate ori mijloace de probă în sensul afirmațiilor din plângere, Colegiul a soluționat petiția corelativ prevederilor art. 35 alin.2 din Procedura internă care dispune că: „Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției”. De altfel, petentului odata cu adresa nr. 15129 din 12.11.2007 i-

au fost comunicate în scris prevederile din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, republicată privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. clasarea dosarului
2. obiectul petiției nu este de natură a fi reținut potrivit prevederilor Ordonanței de Guvern nr.137/2000, republicată;
3. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

#### **Membrii Colegiului Director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

IONITĂ GHEORGHE - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

**Data redactării 22.12.2008**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.