



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 699
din 27.08.2008

Dosar nr.: 409/2008

Petiția nr.: 7307 din data 22.05.2008

Petent: R G D , H C , H N , I
A , C (N) A , I (R) L , A C

Obiect: discriminare prin aplicarea și interpretarea legii de către instanțele de judecată

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1 R G

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 -

II. Obiectul sesizării

2.1 Petenții, consilieri juridici în cadrul Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale, se adresează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în legătură cu aplicarea și interpretarea legii de către instanțele de judecată în ceea ce privește sporurile de confidențialitate și sporul de mobilitate.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1 Prin petiția nr. 7307 din data 22.05.2008, petenții sesizează că dacă legea s-ar aplica în mod corect, atunci și consilierii juridici din cadrul Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale, ar beneficia de sporurile de confidențialitate și sporul de mobilitate, ca de altfel majoritatea covârșitoare a



consilierilor juridici ai Caselor Județene de Pensii, structuri organizatorice care se află în subordinea instituției lor.

3.2 Prin mai multe sentințe civile ale instanțelor de judecată s-a respins ca netemeinice cererile petenților de acordare a unor sporuri, astfel, petenții consideră aceste sentințe netemeinice și nelegale, constituind un act de discriminare.

IV. Citarea părților

4.1 Având în vedere prevederile art. 20, alin. 4, 5 și 6 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, au fost citați următorii:

– R G D , H C , H N , I A
C (N) A , I (R) L , A' C ,
absenți.

4.2 Procedura de citare legal îndeplinită la data de 19.06.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

V. Motivele de fapt și de drept

6.1. În fapt, Colegiul Director reține că în petiția dedusă soluționării se invocă efectul creat prin aplicarea și interpretarea legii de către instanțele de judecată, creindu-se o situație discriminatorie.

6.2.1 În drept, Colegiul Director reține că raportat la principiile în materia egalității și a non-discriminării statuate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Curtea Europeană de Justiție, Curtea Constituțională a României și la obiectul petiției deduse soluționării, ia act de **Decizia nr.322/2001** publicată în Monitorul Oficial nr.66/2002, prin care **Curtea Constituțională** reține: „În deplină concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, art.6 pct.1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (ratificată prin Legea nr.30 din 18 mai 1994) și alte tratate internaționale la care România este parte, Constituția României consacră în cap.VI, intitulat „Autoritatea judecătorească”, principiile organizării și înfăptuirii justiției în țara noastră. În conformitate cu aceste principii, în România justiția se înfăptuiește prin Curtea Supremă de Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege [art.125 alin.(1)], compuse din judecători independenți care se supun numai legii [art.123 alin.(2)]. ...În scopul garantării independenței... prin Constituție a fost instituit, ca o a treia componentă a autorității judecătorești, Consiliul Superior al Magistraturii, compus în exclusivitate din magistrați aleși de Parlament, care are ca principală funcție asigurarea inamovibilității, a independenței și a imparțialității judecătorilor...prin puterea de decizie în ceea ce privește promovarea în funcție și transferarea judecătorilor, precum și prin rolul de consiliu de disciplină al judecătorilor. ...Pe baza textelor constituționale menționate, Curtea reține că



justiția este în exclusivitate o funcție a statului, care, **potrivit art.125 alin.(1)** din Constituție, se realizează prin Curtea Supremă de Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege, **fiind exclusă posibilitatea desfășurării activității de jurisdicție de către alte structuri sau de către persoane ori instituții private**. Curtea reține, de asemenea, că **activitatea de judecată se înfăptuiește, în numele legii, exclusiv de către membrii acestor instanțe**, adică de **judecători**, întrucât doar cu privire la aceștia se proclamă prin art.123 alin.(2) din Constituție că sunt independenți și se supun numai legii. În consecință, este exclusă posibilitatea de a se atribui puterea de judecată, împuternicirea de a supune dreptul și altor persoane decât judecătorilor."

6.2.2 Colegiul Director a ridicat excepția de necompetență în ceea ce privește pronunțarea pe sentințele pronunțate de instanțele judecătorești.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (4) și alin. (7) și art. 26 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **în unanimitate de voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. se admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării;
2. clasarea dosarului;
3. se va răspunde petenților în sensul celor hotărâte;
4. o copie a hotărârii se va transmite părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**



Membrii Colegiului director prezenți la ședință :

GERGELY Dezideriu – Membru

HALLER Istvan – Membru

IONIȚĂ Gheorghe – Membru

NITĂ Dragoș Tiberiu – Membru

PANFILE Anamaria – Membru

TRUINEA Roxana Paula – Membru

Data redactării: 17.12.2008

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal de 15 de zile de la comunicare constituie de drept titlu executoriu.

