



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 698
din 13.11. 2008

Dosar nr: 245/2008.

Petiția nr: 6728 din data de 25.03 .2008.

I .Petent: L L cu domiciliul ales în

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 Primăria Tecuci cu sediul în Tecuci, str. 1 Decembrie 1918, nr.66, județ Galați.

Obiect: "Persoană sinistrată și neacordarea ajutoarelor constând în materiale pentru construcții".

II. Procedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.10837,10836, din data de 15.08.2008, pentru data de 11.09.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu au răspuns părțile .

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

- A. Petenta sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :
1. Arată că există un caz de discriminare între cetățeni, referitor la modul de repartizare a materialelor pentru construcții.
 2. Este nemulțumită și deranjată de faptul că deși este pensionară, văduvă de veteran de război, nu a primit ajutoare, constând în materiale de construcții, în timp ce vecinii petentei au primit ajutoare substanțiale în materiale de construcții. Ei se află în aceeași situație și anume proprietari de imobile care au suferit avarii la inundațiile din anul 2007.
 3. Este indicat, ca situație comparabilă, cazul imobilelor de la nr. 4,8 și 10, aflate pe aceeași stardă. Proprietarii acestor imobile au primit:ciment,pietriș, nisip, BCA și cherestea. Petenta a primit doar 10 saci de ciment.
- B. Primăria municipiului Tecuci, prin adresa nr. 73756/01.09.2008, precizează următoarele:



1. Pentru înlăturarea efectelor inundațiilor din sept. 2007 au fost emise două hotărâri de Guvern, 1151/2007 și 1152/2007, care stabileau responsabilități în sarcina prefectului cu privire la gestionarea materialelor de construcție acordate familiilor ale căror locuințe au fost afectate.

2. Inventarierea locuințelor afectate a fost efectuată de către specialiști din cadrul ISC Galați, care au întocmit fișe tehnice pentru fiecare locuință. Pe baza fișelor tehnice s-a întocmit situația locuințelor afectate care a fost aprobată de prefect.

3. Locuința petentei a fost înregistrată la poz. 35, cu avarii nestructurale. Față de această situație petenta nu a beneficiat de materiale de construcții din partea Guvernului. Guvernul a alocat materiale acelor familii ale căror locuințe au fost demolate sau au prezentat avarii structurale.

4. Petenta a primit un ajutor din partea Primăriei Tecuci, constând în 10 saci de ciment, conform HCL nr.40/14.04.2008. Acest ajutor s-a acordat familiilor ale căror locuințe au fost înregistrate cu avarii nestructurale.

IV. În drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulat și susținut cu ocazia audierilor, precum și conținutul documentelor depuse în prezenta cauză reține:

1. Obiectul petiției vizează modul în care au fost distribuite ajutoarele constând în materiale de construcții familiilor ale căror locuințe au avut de suferit în urma inundațiilor din sept. 2007.
2. Nemulțumirea petentei față de modul în care instituția criticată s-a implicat în acordarea ajutoarelor materiale.

Pentru ca o faptă să poată fi calificată ca fiind faptă de discriminare aceasta trebuie să îndeplinească, cumulative, mai multe condiții:

- Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)

- Existența un criteriu de discriminare, care, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, sunt: rasă, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.

Sub acest aspect se reține că măsura distribuirii materialelor de construcție a fost determinată de situația întocmită la fața locului și nu pe baza unor criterii, dintre cele enumerate de legea specială.

- Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;

- Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.



Măsura distribuirii materialelor de construcție, în cotele și catitățile specificate, are o justificare obiectivă, justificare determinată de expertiza efectuată la fața locului

Principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv.

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu îmbracă forma unei fapte de discriminare, conform OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

2. Clasarea dosarului .

3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

1. Presentul act poate fi contestat în termen de 15 de zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.

VII Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC

COMȘA CORINA NICOLETA

DEZIDERIU GERGELY

IONIȚĂ GHEORGHE

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU

PANFILE ANAMARIA

TRUINEA ROXANA

