



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 693
din 26.11.2014

Dosar nr: 448/2014, conexasat cu dosarul 655/2014

Petiția nr: 4904/15.07.2014, conexaă cu nr. 18795/05.11.2014

Petent: Sindicatul Liber AIC-MK

Reclamați: S.N. Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu – Constanța S.A., Sindicatul Independent al S.N. AIMKC S.A.

Obiect: obligarea tuturor salariaților să cotizeze la sindicatul reprezentativ; consultarea exclusivă a sindicatului reprezentativ în toate problemele ce privesc angajații; participarea exclusivă a sindicatului reprezentativ în diferite comisii; doar salariații cu funcții de conducere în sindicatul reprezentativ beneficiază de decontarea transportului pentru activitățile sindicale; doar persoanelor membre în sindicatul reprezentativ li s-a acceptat angajarea în continuare după atingerea vârstei de pensionare.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și adresa de corespondență al petentului

1.1.1. Sindicatul Liber AIC-MK,

I. 2. Numele și sediul reclamaților

1.2.1. S.N. Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu – Constanța S.A., str. Tudor Vladimirescu nr. 4, Mihail Kogălniceanu nr. 4, județul Constanța;

1.2.2. Sindicatul Independent al S.N. AIMKC S.A., str. Tudor Vladimirescu nr. 4, Mihail Kogălniceanu nr. 4, județul Constanța.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră discriminatorie măsura de a obliga toți salariații să cotizeze la sindicatul reprezentativ, consultarea exclusivă a sindicatului reprezentativ în toate problemele ce privesc angajații, participarea exclusivă a

sindicatului reprezentativ în diferite comisii, faptul că doar salariații cu funcții de conducere în sindicatul reprezentativ beneficiază de decontarea transportului pentru activitățile sindicale, precum și faptul că doar persoanelor membre în sindicatul reprezentativ li s-a acceptat angajarea în continuare după atingerea vârstei de pensionare.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 09.09.2014 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.3. La audierea din 09.09.2014 părțile s-au prezentat.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 4904/15.07.2014** arată că societatea reclamată și sindicatul reprezentativ au negociat și au prevăzut în Contractul Colectiv de Muncă pentru anii 2013-2014 clauze discriminatorii. Aceste caluze constau în următoarele:

- salariați care nu sunt membri de sindicat să contribuie cu 0,6% din salariul brut realizat, sumele fiind virate în contul sindicatului reprezentativ;

- doar sindicatul reprezentativ este consultat în ceea ce privește programele și orarul angajaților, orele suplimentare, ameliorarea condițiilor de muncă, acordarea sporului pentru complexitatea muncii (10-20%), solicitările angajaților (inclusiv negocierea contractelor individuale), desfacerea contractului de muncă, reducerile de personal etc.;

- în Comitetul de Securitate și Sănătate în Muncă, comisiile pentru angajare și selecția persoanelor care urmează a fi angajate, participă doar membrii sindicatului reprezentativ;

- salariații cu funcții de conducere în sindicatul reprezentativ beneficiază de decontarea transportului pentru activitățile sindicale;

- doar sindicatului reprezentativ i se asigură spații și alte condiții pentru desfășurarea activității;

- trei persoane au atins vârsta pensionării, două au solicitat să rămână angajate, însă a fost admisă doar cererea membrilor sindicatului reprezentativ, nu și a celui care nu făcea parte din acest sindicat.

A deșus înscrisuri la dosar.

4.1.2. Prin concluziile scrise înregistrate la dosar cu **nr. 6170/15.09.2014**, petentul arată că membrii sindicatului au adresat 105 de adrese, solicitări, propuneri. Menține cele arătate în petiție.

4.1.3. Prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 18795/05.11.2014** petentul arată că s-a încheiat Contractul Colectiv de Muncă pentru anii 2014-2015 cu aceleași clauze discriminatorii. S-a format **Dosarul nr. 655/2014**.

4.2. Susținerile reclamațiilor

4.2.1. Primul reclamat, prin **Adresa nr. 11474/08.09.2014**, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 6033/09.09.2014** arată următoarele:

- invocă excepția lipsei calității procesuale active, întrucât sindicatul nu a fost mandatat de membrii săi să susțină acțiunea în fața C.N.C.D.;
- au fost respectate prevederile **Legii nr. 62/2011**, nu sunt dezavantajați membrii sindicatului nereprezentativ;
- nu există un drept încălcat în ceea ce privește neinvitarea sindicatului petent la diferite comisii;
- nu există un drept încălcat nici în privința altor capete de cerere;
- petentul nu a solicitat să primească spațiu pentru spații publicitare;
- faptele prezentate în petiție nu reprezintă discriminare.

A depus înscrisuri la dosar.

4.2.2. Prin **Adresa nr. 244/08.09.2014**, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 6035/09.09.2014** al doilea reclamat arată următoarele:

- toți angajații beneficiază de prevederile contractului colectiv de muncă;
- angajații pot refuza să plătească contribuția de 0,6%;
- nu sunt încălcate prevederile legale.

A depus înscrisuri la dosar.

4.2.3. Primul reclamat a depus la dosar concluzii scrise prin **Adresa nr. 11757/12.09.2014**, înregistrate la C.N.C.D. cu **nr. 6156/15.09.2014** în care menține cele arătate anterior.

4.2.4. Al doilea reclamat a depus la dosar concluzii scrise prin **Adresa nr. 250/15.09.2014**, înregistrate la C.N.C.D. cu **nr. 6205/16.09.2014** în care menține cele arătate anterior.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că au fost formate două dosare cu obiect similar, și părți identici: **Dosarul nr. 448/2014** și **Dosarul nr. 655/2014**. În ambele dosare se constată că obiectul cauzei reprezintă clauzele contractelor colective de muncă care prevăd o serie de avantaje pentru sindicatul reprezentativ.

5.2. Colegiul director a conexas cele două dosare la ședința de deliberări a Colegiului director din 19.11.2014, conform art. 12 alin. 3 al **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, care stabilește: „În cazul în care un petent adresează mai multe petiții cu același obiect, acestea se vor conexas, petentul urmând să primească un singur răspuns, care trebuie să facă referire la toate petițiile primite.”

5.3. Colegiul director admite excepția lipsei calității active a petentului, având în vedere prevederile art. 28 al **Legii nr. 62/2011**, care, la alin. 2 stabilesc: „În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (1), organizațiile sindicale au dreptul

de a întreprinde orice acțiune prevăzută de lege, inclusiv de a formula acțiune în justiție în numele membrilor lor, în baza unei împuterniciri scrise din partea acestora.” Colegiul director constată că petentul nu a depus la dosar acordul unor membri de sindicat privind formularea acțiunii către C.N.C.D.

Potentul poate formula o nouă petiție privind prevederile contractului colectiv de muncă, dacă are în acest sens susținerea membrilor de sindicat (probată prin semnătura acestor membri), în interiorul termenului de prescripție (conform art. 20 alin. 1 al **O.G. nr. 137/2000**).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsei calității active al petentului conform prevederilor art. 28 al **Legii nr. 62/2011**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării: 26.11.2014

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H.I.