



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 684
din 27.11. 2008

Dosar nr: 450/2008.

Petiția nr: 8312 din data de 11.06.2008.

I. Petent:

1. E T C cu domiciliul ales în

2. V G cu domiciliul ales în

3. C M cu domiciliul ales în

Sc.A, ap.14, județ Prahova

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 Casa Națională de Pensii și alte drepturi de Asigurări Sociale cu sediul în București, str. Latină nr. 8, sector 2.

2.2 Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse cu sediul în București, str. Dem.I.Dobrescu, nr.2, sector 1.

Obiect: "Diferențierea modalității de calcul a pensiei".

III. Procedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.10932,10931, 10933 din data de 19.08.2008, pentru data de 18.09.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu au răspuns părțile .

IV. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petenții sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Petenții, pensionari minieri, au beneficiat de dreptul la pensie înainte de 01.02.1990, la împlinirea limitei de vîrstă și a vechimii în subteran.

2. Se consideră discriminați de Casa Națională de Pensii și alte drepturi de Asigurări Sociale și de Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse.

3. Petenții au beneficiat de un tratament diferențiat în ceea ce privește modalitatea de recalculare ulterioară a pensiei, în funcție de momentul



deschiderii dreptului la pensie, respectiv 01.02.1990. În funcție de acest moment s-au calculat diferit stagiul de cotizare .

4. Modalitatea diferită de calcul , precum și recalculările ulterioare, au condus la o discriminare a pensionarilor pensionați anterior datei de 01.02.1990 și cei pensionați ulterior acestei date.

B. Din punctul de vedere emis de Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse rezultă următoarele:

1. Legiuitorul a avut în vedere ca la operațiunea de recalculare a pensiilor , stagiul complet de cotizare utilizat să fie vechimea cerută de legislația în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie .

2. Legislația în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie, pentru penenți, a fost Legea nr.3/1977, care impunea, pentru bărbați, vechimea de 30 de ani . Singura deosebire prevăzută de acest act normativ era cea referitoare la sporul de grupă care permitea angajatului realizarea întrun timp mai scurt a stagiului de cotizare.

3. Sporul de vechime în muncă recunoscut de legea în vigoare, până la data de 01.04.2001, era un bonus și nu o perioadă contributivă.

4. Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, se află în proces de modificare.

C. Casa Națională de Pensii și alte drepturi de Asigurări Sociale, prin adresa nr.11630/09.09.2008, precizează următoarele:

1. Modalitatea de calcul a deschiderii dreptului la pensie, pentru situația prezentată, era cea precizată de Legea nr.3/1977.

2. Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, se află în proces de modificare, iar aspectele sesizate au fost reținute în vederea armonizării situației respective.

III. În drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulat și al documentelor depuse în prezenta cauză reține:

1. Obiectul petiției vizează nemulțumirea penenților față de modul în care a fost determinată și recalculată pensia, în raport de HG nr.267/1990.
2. Cererea vizează eliminarea inechității survenite în cadrul aceleiași categorii socio-profesionale, minerii, ca urmare a diferenței cuantumului pensiilor.

Colegiul Director constată că obiectul petiției privește modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ, de către alte autorități sau instituții ale statului, respectiv de către Casa Națională de Pensii și alte drepturi de Asigurări Sociale.

Având în vedere caracterul absolut și imperativ al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director constată , referitor la obiectul petiției, necompetența sa, motiv pentru care va clasa dosarul. Înlturarea unor inechități cauzate ca urmare a unor prevederi cuprinse în acte cu caracter normativ nu intră în sfera atribuțiilor cu care a fost abilitat consiliul.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor autorități sau instituții în vederea soluționării unor cereri ale cetățenilor.



Colegiul Director, în temeiul art. 20 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a consiliului, conform OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

2. Clasarea dosarului .

3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

1. Presentul act poate fi contestat în termen de 15 de zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.

VII Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY

IONIȚĂ GHEORGHE

PANFILE ANAMARIA

TRUINEA ROXANA

VASILE ANA MONICA

