



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 683
din 27.11. 2008

Dosar nr: 442/2008 .

Petiția nr: 8137 din data de 10.06.2008.

I .Petent: T L cu domiciliul ales în

II.2. Numele și reședința reclamatului

I.2.1 Ministerul Justiției cu domiciliul ales în București.

2.2 Ministerul Internelor și Reformei Administrative cu sediul în București, Pța Revoluției nr. 1A, sector 1.

Obiect: "Act de Identitate cu date de identificare incorecte".

III. Procedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.10936,10937, 10938 din data de 19.08.2008, pentru data de 11.09.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită. La termen nu au fost prezente părțile dar au emis un punct de vedere.

IV. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petentul sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Petentul adresează plângerea înregistrată sub nr. 8137/10.06.2008 la C.N.C.D. prin care solicită sprijinul pentru soluționarea cazului prin care se arată că petentul se consideră discriminat de Ministerul Justiției și de Ministerul Internelor și Reformei Administrative.
2. Din petiție reiese că la schimbarea cărții de identitate, la locul nașterii a descoperit că era înscris ca fiind născut în U.R.S.S., petentul nu înțelege atitudinea reticentă față de un adevăr cunoscut și dovedit cu acte.

B. Direcția cetățenie din cadrul Ministerului Justiției, prin adresa nr. 10808/14.08.2008, precizează următoarele:

1. Această structură are ca obiect de activitate soluționarea cererilor de acordare, redobândire a cetățeniei române și renunțarea la cetățenia română formulate în temeiul Legii nr.21/1991, republicată și modificată.



2. În raport de situația concretă a petentului se apreciază că Ministerul Justiției nu are competență de soluționare.

C. Ministerul Internelor și Reformei Administrative, prin adresa nr. 11078/22.08.2008, a precizat următoarele:

1. Petentul s-a prezentat la data de 03.03.2008 la sediul SPLCEP Târgoviște pentru eliberarea unui nou act de identitate ca urmare a schimbării domiciliului din comuna Răzvad în municipiul Târgoviște. Cartea de identitate eliberată avea înscris la locul nașterii „Târnovo-URSS”, conform mențiunilor din certificatul de naștere.

2. Petentul, conform propriilor verificări, nu și-a transcris/înscris actul său de stare civilă în registrul de stare civilă român, astfel că, pentru a beneficia de cetățenia română, petentul va trebui să se adreseze Direcției publice comunitare județene de evidență a persoanelor Dâmbovița pentru transcrierea certificatului de naștere. Respectiva instituție i-a comunicat petentului procedura de urmat prin adresa nr. 204393/06.08.2008.

V. În drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulat și al documentelor depuse în prezenta cauză reține:

1. Obiectul petiției vizează nemulțumirea petentului față de modul în care cele două instituții criticate s-au implicat în soluționarea cererii sale.
2. Cererea vizează calitatea sa de cetățean român.

Colegiul Director constată că obiectul petiției privește modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ, de către alte autorități sau instituții ale statului.

Având în vedere caracterul absolut și imperativ al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director constată, referitor la obiectul petiției, incompetența sa, motiv pentru care va clasa dosarul.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor autorități sau instituții în vederea soluționării unor cereri ale cetățenilor.

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a consiliului, conform OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

2. Clasarea dosarului.

3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 de zile de la data comunicării potrivit art. 20 alin. 10 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.



2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.

VII Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY

IONIȚĂ GHEORGHE

PANFILE ANAMARIA

TRUINEA ROXANA

VASILE ANA MONICA

